

VILLES VIVANTES 2

Quels sites pour Europan 17?



THÈME E17: VILLES VIVANTES 2

RÉ-IMAGINER DES ARCHITECTURES EN PRENANT SOIN DES MILIEUX HABITÉS

La session Europan 17 se donne comme objectif de continuer autour du même thème qu'Europan 16 *Villes Vivantes* en approfondissant ces évolutions de contenus et de méthodes de la conception.

Il s'agit de se poser la question des capacités régénératrices des milieux vivants autour de nouvelles écologies architecturales, urbaines et paysagères, tentant de dépasser l'opposition nature-culture et l'anthropocentrisme dans des temps marqués par les perturbations et l'urgence climatique.

La possibilité même de vivre est désormais en question pour tous étant donné l'excès des consommations des ressources naturelles par certains groupes humains au détriment des besoins de la population totale, dépassant ce que la planète Terre peut renouveler.

Urgence climatique, surexploitation, pollution, inégalité et iniquité, autant de bouleversements et de désorientations qui en appellent à des actions du *care* ou prendre soin pour ménager les coexistences et le tissage du vivre ensemble, ce qui s'inscrit dans un radical changement de paradigme. Joan Tronto, une des principales théoriciennes politiques de l'«éthique du *care*» le définit comme «une activité caractéristique de l'espèce humaine incluant tout ce que nous faisons en vue de maintenir, de continuer ou de réparer notre "monde" de telle sorte que nous puissions y vivre aussi bien que possible».

Ce qui suppose de s'inscrire dans une reconnaissance des appartenances et interactions en jeu dans les situations qui seront proposées au concours. Pour Europan 17, les contextes se situent dans un changement d'approche pour penser et produire l'espace de manière plus immersive afin de prendre soin des milieux vivants. Se pose la question de l'habitabilité de la planète Terre associée à des enjeux aussi bien de métabolisme (nouvelle gestion des flux d'éléments naturels, de matières et d'humains avec un objectif de développement d'économies circulaires) que d'équité et de solidarité (inclusivité des acteurs dans les processus) qui étaient déjà partiellement à l'œuvre dans les contextes d'Europan 16.

Comment ré-imaginer des architectures qui s'incarnent dans des «visions» et des «récits» du devenir des sites entre présent et futur?

Face à ces challenges territoriaux, il est plus que nécessaire de créer des reconfigurations spatiales complexes, globales et dynamiques, dans les milieux habités endommagés afin de revitaliser des communautés biologiques et humaines.

L'approche par le *prendre soin* induira des logiques de projets innovantes, dynamiques et variées qui doivent se croiser :

■ Produire une compréhension active du déjà-là, une intelligence des situations;

■ Réparer les territoires / espaces maltraités par soustraction et récréation;

■ S'engager dans des projets urbains sobres (consommation foncière réduite) et dans des projets architecturaux économes en matières, en technicité, en énergie, attentifs aux ressources dans leur impact sur la terre;

■ Renforcer, régénérer ou créer des qualités d'hybridité nature / culture;

■ Relier l'échelle de réflexion stratégique et dynamique des territoires (les grands enjeux écologiques structurants) à celle des espaces de proximités à repenser (espaces du quotidien et espaces partagés);

■ Imaginer / créer aujourd'hui des architectures en pensant la relation temps présent / temps futur et donc leur fabrication et leur adaptabilité temporelle (développement durable);

■ Prendre en compte dans les projets des processus de conception et fabrication impliquant l'ensemble des acteurs dans leur diversité et leurs rôles.

Pour atteindre cette complexité, les situations qui seront retenues pour le concours Europan 17 doivent permettre que les projets rendus puissent activer dans différents contextes et à différentes échelles :

■ Des liens de symbiose entre le monde vivant et le monde culturel, des relations vitales entre êtres humains et non humains;

■ Des synergies spatiales (actions menées de concert entre éléments, organes ou parties prenantes différents) : ce sont des types de reliances naturelles et culturelles à différentes échelles;

■ La prise en compte des temporalités (cycles et rythmes du vivant et du social) dans des projets-processus.

Comment sélectionner les sites d'Europan 17 dans des milieux habités?

Mixant nature et culture, les sites d'Europan 17 peuvent être localisés dans de nombreux contextes :

■ Villes centres et aires suburbaines;

■ Grandes et petites ville;

■ Friches urbaines et contextes ruraux.

Mais tous donc devront intégrer les deux dimensions nature (éléments naturels) / culture (espaces habités).

Tous devront aussi permettre d'articuler deux échelles : celle du site de réflexion d'échelle territoriale et géographique (où se posent les grands enjeux écologiques, de mobilités...) et celle du site de projet de plus petite échelle (qui peut varier de l'édifice et son environnement immédiat à des fragments plus grands).

QU'EST CE QU'EUROPAN?

Dans le cadre de la ville durable et des changements qualitatifs qu'elle opère avec la prise en compte de l'économie des ressources, des nouvelles mobilités et de la valorisation des espaces naturels, Europan donne corps à l'idée d'une Europe de la jeune architecture, de l'urbanisme et du paysage, en organisant une fédération de pays européens autour de concours de projets architecturaux et urbains et d'échanges professionnels dans ces domaines de la conception.

■ Nous constituons des échanges scientifiques et culturels. Ces échanges doivent permettre de mieux partager ce qui est commun aux pays et aux villes d'Europe, de faire bénéficier des expériences de chacun tout en affirmant les spécificités nationales, régionales et locales;

■ Nous offrons à de jeunes professionnels européens de la conception architecturale et urbaine la possibilité d'exprimer, dans des projets, des idées nouvelles qui contribuent au développement des villes européennes, en aidant à réaliser des opérations qui mettent ces idées en œuvre;

■ Nous associons à notre démarche des villes européennes en recherche de réponses urbaines innovantes aux évolutions des modes de vie.

CALENDRIER

03.2022	PRÉPARATION recherche des sites	12 mois
03.2023	CONCOURS projets	4 mois
07.2023	ÉVALUATION	5 mois
12.2023	MISE EN ŒUVRE des processus	

SITES: ÉCHELLES ET DÉFINITION

Les sites peuvent être à des échelles variées, correspondant à des intérêts divers des différents acteurs des sites, liés aux différents processus souhaités après le concours. Europan aimerait proposer des sites dans chacune de ces 3 catégories :

Échelle S: Site d'Impact

Des petits sites, mais qui ont toujours pour mission de déployer des effets plus importants à l'échelle territoriale.

Échelle L: Site d'Articulation

Des sites de taille moyenne —entre échelle urbaine et architecturale— avec pour mission de répondre à la logique spécifique du site, mais en s'articulant à son environnement plus large.

Échelle XL/S: Site du Translocal

De très grands sites, qui prennent en compte les convolutions des enjeux géographiques, écologiques, infrastructures et culturels à grande échelle sur un territoire, mais en les articulant à des échelles plus petites.

Quelles que soient les échelles des sites —S, L ou XL/S—, leur transformation doit permettre d'entrelacer les échelles entre elles.

UN SITE = AIRE DE RÉFLEXION + AIRE DE PROJET

Les sites doivent clairement définir deux aires différentes en relation à leurs échelles.

— L'aire de réflexion (définie par un périmètre rouge) comprend le contexte large du site de projet avec les principaux paramètres qui l'affectent (éléments naturels, infrastructures de mobilité, cadre environnemental et programmatique...). Les concurrents ne sont pas obligés de proposer un projet pour l'ensemble de la zone de réflexion, mais peuvent proposer des interventions si elles sont liées à la zone du projet.

— L'aire du projet (définie par un périmètre jaune) est la zone sur laquelle il est demandé de développer un projet plus détaillé. Les concurrents doivent proposer un projet dans cette aire.

Les 2 aires, rouge et jaune, sont en complémentarité et ont des effets l'une sur l'autre.

TYPES DE SITES

1. Habiter la nature à l'ère des changements climatiques

■ Dans des sites à dominante naturelle préservée, ou renaturalisés spontanément, comment réparer par un renforcement de la biodiversité et l'insertion d'une architecture de petite échelle dans le vivant ?



E16 Schwäbisch Gmünd (DE)
Lauréat — Viriditas ante portas

E16 Carouge (CH)
Lauréat — Gold Line

2. Créer une coexistence entre humains et non-humains

■ Dans des sites où se juxtaposent aires construites et fragments naturels, comment maintenir ou renforcer des reliances, réparer ou intensifier la biodiversité tout en la rendant habitable ?

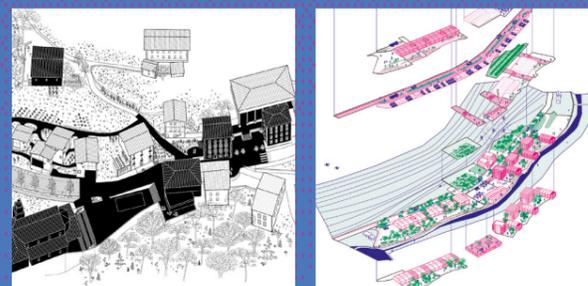


E16 Niort (FR)
Lauréat — Niort, Port terrestre

E16 Fagerstrand (NO)
Lauréat — Living City, Living Sea

3. Transmission et création, l'accordance des rythmes

■ Dans des sites où il existe des traces d'usages obsolètes (héritage industriel ou rural) comment les redynamiser par des connexions multi-scalaires, et adapter le patrimoine aux cycles et rythmes de vie ?



E16 Beizama (ES)
Lauréat — Ongi Etorri

E16 Pont-Aven (FR)
Lauréat — Beatmatching

4. Réinstaurer des échelles de proximité et des continuités territoriales

■ Dans des sites hybrides mêlant espaces productifs, espaces résidentiels et fragments naturels, comment créer du commun proche et le relier au territoire ?



E16 Klagenfurt (AT)
Lauréat — 5 Squares of New Learning

E16 Risøy (NO)
Lauréat — Ripples in the Water

5. L'enjeu de terrains d'entente

■ Dans des sites à régénérer, comment inclure les habitants dans la transition écologique de leurs quartiers ?

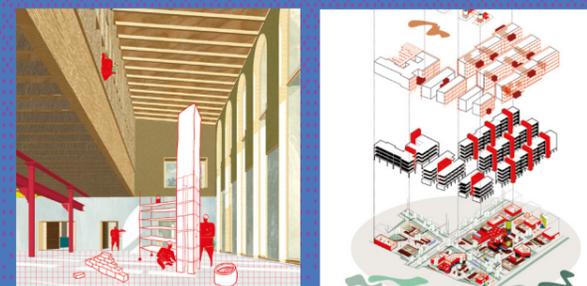


E16 Västerås (SE)
Lauréat — Vitality!

E16 Bitonto (IT)
Mentionné — An Atlas of Rituals

6. Secondes vies

■ Des lieux déjà habités, où les espaces sont dégradés, ou mal adaptés, ou à l'usage obsolète; comment les réinvestir grâce à des projets «éco-solidaires» ?



E16 Brussels (BE)
Lauréat — Architecture Centre for Regenerative Materials

E16 Almendralejo (ES)
Lauréat — La increíble historia...

BRIEFS ET DOCUMENTS SYNTHÉTIQUES

■ Les Briefs doivent être clairs et les représentants des sites devront bien exprimer ce qu'ils recherchent comme réponses innovantes.

■ Une page résumera la problématique du site et sa relation avec le thème de la session dans un texte court et 2 images en guise d'introduction du Brief.

■ La présentation du site et de son contexte doit se faire à 3 échelles différentes, expliquant la ou les politiques spatiales dans lesquelles s'inscrit le site : échelle du territoire, échelle de la ville et échelle du site lui-même.

■ Le Brief doit rendre compréhensible les cadres écologique, sociologique et culturel —c'est-à-dire les dimensions naturelle, humaine et symbolique du contexte— dans lesquels intervient la transformation du site.

■ Le site doit être accompagné d'un cadre programmatique, négocié avec les représentants des sites. Il doit néanmoins ne pas être trop prescriptif pour laisser une certaine souplesse aux concurrents.

■ La mise en page de la présentation synthétique (résumée en 4 pages), l'insertion sur le site Internet, et le Brief lui-même, doivent être communicatifs, non seulement sur le plan technique, mais également en parlant de l'enjeu de chaque site (contexte), de la recherche d'innovation (idée) et de la manière de la réaliser (processus).

PROCESSUS DE RÉALISATION

■ Il est important de définir le type de processus de réalisation pouvant suivre le concours avec les acteurs impliqués sur chaque site.

■ Les différentes potentialités des missions, spécifiques à chaque site et communiquées aux équipes si elles sont partiellement ou totalement connues au début du concours, doivent être expliquées dans le Brief, associé à une présentation des acteurs, leur rôle et leur position dans le processus.

■ Si les acteurs locaux réfléchissent encore sur le processus à développer après le concours, ils doivent expliquer de quelle manière impliquer le lauréat dans l'élaboration de ce processus.

■ Le Brief devrait également préciser si les représentants des sites attendent des concurrents qu'ils proposent un processus associé à leur projet.