



## Procès verbal du jury du 15 novembre 2011

### **de l'Appel d'offres complémentaire pour la sélection des équipes d'Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) sur les projets retenus dans le cadre du programme d'expérimentation**

#### **Contexte et objectifs du programme LDPT et de l'appel d'offres**

Cet appel d'offres s'adressait aux concepteurs (architectes, designers, architectes d'intérieur...), programmistes, économistes, bureaux d'études, consultants et chercheurs (sociologie, design, architecture...) investis dans les champs du logement, de l'architecture et du design. Il s'inscrit dans le cadre du programme de recherche et d'expérimentation Logement Design pour tous lancé par le PUCA et a pour objectif d'accompagner les collectivités territoriales et maîtres d'ouvrage dont les opérations de logements ont été retenues en juin 2011.

L'objectif premier est d'initier une nouvelle dynamique pour programmer, concevoir et réaliser ces opérations. A ce titre, l'appui des AMO retenus permettra d'explorer de nouvelles méthodes et de proposer des solutions d'optimisation ou des réponses inédites en matière de process, produits et modes de production de logements, d'équipements, de services, en incluant systématiquement les deux contraintes que sont la maîtrise des coûts et la préservation de l'environnement.

Par ailleurs, il avait pour objectif de sélectionner une équipe de suivi-évaluation du programme dans sa dimension « design ».

Plus largement, le travail réalisé par l'ensemble des équipes du programme participera à un questionnement sur les liens entre logement, architecture et design, en préalable à un programme de recherche qui sera lancé en 2012.

## Candidatures retenues

10 propositions ont été remises au secrétariat de la consultation, en réponse à l'appel d'offres complémentaires pour la sélection des équipes d'Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) sur les six projets retenus dans le cadre du programme d'expérimentation et, sur les missions de suivi-évaluation et de travail éditorial. Une candidature a été jugée non recevable car ne présentant pas de devis. Par conséquent, 9 candidatures ont été présentées au jury.

Le jury, réuni le mardi 15 novembre 2011 sous la présidence d'Emmanuel RAOUL, secrétaire permanent du PUCA, a désigné lauréates la proposition figurant dans le tableau de synthèse ci-après.

### **Composition du Jury**

#### *Président*

**Emmanuel Raoul**, secrétaire permanent du Plan urbanisme construction architecture, MEDDT

#### *Membres*

**Marie-Haude Caraës**, directrice de la recherche, Cité du design

**Isabelle Quet-Hamon**, responsable du Service Habitat Durable, Paris Habitat

**Caroline Sauze**, adjointe au chef de bureau Qualité de la construction, MEDDTL

**Sylvère Weiss**, architecte, Daufresne-Legarrec Architectes

#### *Rapporteurs*

**Frédéric Mialet**, architecte

**Christophe Perrocheau**, chargé de valorisation, Puca, MEDDTL

**Virginie Thomas**, responsable du programme *Logement Design pour tous*, Puca, MEDDTL

Le jury a retenu les propositions au regard des critères suivants :

- Qualité de la note de motivation
- Compréhension de la mission attendue et qualité de la méthodologie proposée-
- Expérience et travaux dans le champ du logement, composition de l'équipe
- Coût

Conformément à l'article 2 du cahier des charges de l'appel d'offres, les candidats pouvaient se présenter sous la forme d'équipes pluridisciplinaires ou de manière individuelle, et pouvaient donc soumettre une proposition couvrant tout ou partie de la mission choisie. Ainsi, le jury a sélectionné les lauréats selon deux cas de figures :

- une équipe pluridisciplinaire apte à couvrir l'ensemble d'une mission,
- plusieurs candidats individuels et/ou équipes complémentaires afin de couvrir l'ensemble d'une mission.

## LES LAUREATS

	Collectivité - MOA	Nb dossiers candidats	Lauréats
Mission 1	<b>Alcéane</b>	5	<i>Identifier et mobiliser les acteurs locaux et définir les besoins « bâtiment et services »</i> Elodie BARA <i>Aider le maître d'ouvrage à définir et qualifier une programmation d'usage</i> Lot infructueux
Mission 6	<b>Le Port</b>	2	<i>Accompagner la définition du programme</i> Lot infructueux
Mission 7	<b>Suivi-évaluation du programme expérimental</b>	2	<i>Dimension « design »</i> Lot infructueux

### Mission 1

Le jury a estimé sur les cinq dossiers présentés dans le cadre de la mission 1 (Alcéane), un d'entre eux présentait des faiblesses tant dans la compréhension de la mission que dans l'approche méthodologique, trois d'entre eux présentaient un approche problématique trop succincte et une méthodologie générique pouvant s'appliquer à un n'importe quel autre contexte. Toutefois une d'entre elles relative à la partie « *Identifier et mobiliser les acteurs locaux et définir les besoins « bâtiment et services »* » répondant aux enjeux du programme LDPT et aux objectifs de la mission a donc été retenue.

Pour la partie « *Aider le maître d'ouvrage à définir et qualifier une programmation d'usage* », la mission a été déclarée infructueuse par le jury et fera l'objet d'un second appel d'offres complémentaire.

### Mission 6

Le jury a estimé que pour la mission 6, les deux candidatures ne présentaient pas suffisamment d'éléments en termes de références opérationnelles, de contextualisation de la proposition et de compétences susceptibles de couvrir le champ de la mission proposée.

La mission a été déclarée infructueuse par le jury et fera l'objet d'un second appel d'offres complémentaire.

### Mission 7

Le jury a estimé que pour la mission 7 aucune des deux candidatures ne présentaient les qualités attendues pour le suivi-évaluation de la dimension « design » de la mission.

La mission a été déclarée infructueuse et fera l'objet d'un second appel d'offres complémentaire.