

Premier plan

Le journal d'informations du PUCA plan | urbanisme | construction | architecture

N° 34 AVRIL-JUIN 2016

AGENDA Avril-juin 2016 **BRÈVES** Le rôle de la société civile dans la mise en tourisme des lieux ordinaires – Le PUCA associé à l'EHESS sur la question des « Big Data » – Prix de thèse sur la ville : 11^e édition – Résultats European 13 – La ville adaptable 2 : Auto-Organisation / Partage / Projet (Processus) **ENTRETIEN** avec Alain Maugard, Président d'European France **LIBRAIRIE** Zoom sur « Economie de la connaissance, une dynamique métropolitaine ? » – Les publications du PUCA et chez les éditeurs **DOSSIERS** Hors champ de la production urbaine, concevoir la ville autrement – Appel à projets Démonstrateurs industriels pour la ville durable, l'Etat valorise l'excellence française

PUCA



Les lauréats du concours European 13 – La ville adaptable 2 : Auto-Organisation / Partage / Projet (Processus) © DR

Éditorial

Les deux dossiers de ce numéro de Premier Plan illustrent la diversité des approches de la ville durable. Le « Hors champ de la production urbaine » s'intéresse à des innovations à bas bruit où l'implication des habitants bouleverse souvent le processus de conception urbaine et a pour corollaire, entre autres, une hybridation des rôles de maître d'ouvrage et de maître d'œuvre. « Les Démonstrateurs industriels pour la ville durable » travaillent aussi la question des innovations urbaines, mais le terme même de démonstrateur dit bien que leurs promoteurs visent des opérations éminemment valorisables au national ou à l'international. Les rôles de la maîtrise d'ouvrage et de la maîtrise d'œuvre suivent la répartition

usuelle, l'innovation dans les jeux d'acteurs provenant ici de l'initiative du secteur privé.

L'appel à projets des Démonstrateurs industriels pour la ville durable a attiré 22 porteurs de projet, alors même qu'ils n'ont eu que cinq semaines pour y répondre : des industriels nous ont contacté depuis pour savoir si l'appel à projets allait être rouvert en 2016. L'ambition forte de cet appel à projets au service de la ville durable et de la transition énergétique était attirante pour les acteurs de la ville. Il est aussi intéressant de constater la diversité des consortiums industriels, ainsi que celle des territoires où s'inscrivent ces projets : l'envie d'innover ne se limite pas à de grands groupes dans des métropoles de rang international. Autre innovation, l'Etat s'est placé dans la posture du facilitateur, concrétisé par l'accompagnement

des acteurs privés et publics de ces projets, accompagnement dont le PUCA est responsable.

Si les Démonstrateurs industriels visent d'entrée de jeu à faire émerger des réponses urbaines reproductibles, le Hors champ de la production urbaine s'autorise une posture plus expérimentale, où les conditions de reproductibilité semblent plus complexes à identifier. C'est d'autant plus vrai que ces expérimentations se déploient souvent dans un lieu singulier et nécessitent l'implication forte de collectifs militants. Cependant, la ville durable se construit aussi bien avec de grands projets d'aménagement innovants et ambitieux que par la transformation progressive de la ville ordinaire. Elle a toutefois pour exigence l'association des habitants au processus de conception, condition nécessaire de durabilité. Les élus locaux ne s'y

sont pas trompés en se mobilisant pour inventer de nouveaux rapports avec les citoyens.

Tout en reflétant des approches fondamentalement différentes de l'aménagement urbain, ces deux programmes, l'un d'expérimentation, l'autre de recherche-action, explorent de nouvelles façons de faire la ville de demain. Les deux approches s'intéressent à la manière dont demain se construit à partir d'aujourd'hui, compte tenu du temps très long de la fabrique de la ville. Il n'y a pas de recette unique pour inventer la ville durable, mais une multiplicité d'initiatives des acteurs tant publics que privés, allant du plus informel au plus formel, mixant des disciplines variées. Nous ambitionnons au PUCA d'explorer ces voies sans restrictions.

Emmanuel RAOUL
Secrétaire permanent du PUCA



Les lauréats du concours European 13.

Agenda

23 MARS 2016

La Défense

5 à 7 du Club Ville Aménagement :
« Le travail change – Et la ville ? »
club-ville-amenagement@i-carre.net

7-8 AVRIL 2016

Strasbourg

8^{es} entretiens de l'aménagement :
« Ensemble, la ville », Colloque
du Club Ville Aménagement
Loïc Brémont – cva2016@atout-org.com

8 AVRIL 2016

La Défense

Cycle de Séminaire « Etalement
urbain, régulation foncière et
enjeux environnementaux » -
PUCA/Maison des sciences de
l'homme de Dijon
Séminaire n°4 : Migrations
domestiques et internationales :
impacts sur le marché foncier
lionel.martins@developpement-durable.gouv.fr

11 AVRIL 2016

Paris

Cycle « Des gares au coeur de
l'innovation urbaine » - PUCA/
Laboratoire Ville, Mobilité,
Transport dans le cadre de la Chaire
Gare en partenariat avec Gares
et Connexions - Séance n°2 : Les
gares, nouveaux villages urbains ?
marie.banatre@developpement-durable.gouv.fr

23 MARS 2016

La Défense (sur invitation)

Cycle de séminaires « Retour sur
20 ans d'évolutions des modes
d'action publique urbaine »
Séance n°3 : La montée en
puissance du secteur privé dans
la fabrication de la ville

2 MAI 2016

La Défense (sur invitation)

Séance n°4 : Circulation des
modèles d'action publique

16 JUIN 2016

La Défense (sur invitation)

Séance n°5 : Ouverture ou
clôture des scènes de décision ?
Retour sur l'évolution récente
de la démocratie urbaine

bertrand.vallet@developpement-durable.gouv.fr
francois.menard@developpement-durable.gouv.fr
marie.banatre@developpement-durable.gouv.fr

17 MAI 2016

La Défense

Cycle de séminaires
« Politiques locales de l'habitat »
Séance n°5 : Les villes moyennes

28 JUIN 2016

La Défense

Séance n°6 : Le demandeur-acteur
martine.verhes@developpement-durable.gouv.fr

2^E TRIMESTRE 2016

La Défense

Cycle « Qu'est-ce que la ville
intelligente ? »
Séance n°5 : Terminaisons, lisières
et interstices : la condition locale
dans la ville intelligente

francois.menard@developpement-durable.gouv.fr
Cycle « Smart grids et territoires :
de la technologie de réseau au
projet urbain » – Séance n°1
(sur invitation)
francois.menard@developpement-durable.gouv.fr

Consulter l'agenda sur
www.urbanisme-puca.gouv.fr

Pour en savoir plus :
benedicte.bercovici@developpement-
durable.gouv.fr
Tél. : 01 40 81 73 09
Site internet du PUCA
www.urbanisme-puca.gouv.fr

RECHERCHE

Le rôle de la société civile dans la mise en tourisme des lieux ordinaires



© Arnaud Bouissou - Meedde

Le PUCA a sélectionné une équipe de chercheurs de l'EIREST (équipe

interdisciplinaire de recherches sur le tourisme), menée par Maria Gravari-Barbas et Géraldine Djament-Tran, pour interroger le rôle de la société civile dans la mise en tourisme des lieux ordinaires et la déprise d'enclaves touristiques. Cette coopération vise à mettre en avant un certain

nombre de controverses et de points aveugles de la recherche. Un appel à communication en direction des chercheurs en sciences humaines et sociales sera lancé dans le courant du deuxième trimestre 2016, en préparation de trois journées de séminaire prévues fin 2016-début 2017. Le comité

de pilotage de cette nouvelle action regroupe notamment Atout-France, le CGET, l'IAU Idf, le Forum Vies Mobiles, le CDT94, le PNR de la Haute Vallée de Chevreuse.

Pour en savoir plus :
Marie Banâtre
marie.banatre@developpement-durable.gouv.fr

SÉMINAIRE

Le PUCA associé à l'EHESS sur la question des « Big Data »

Après s'être intéressé à l'apport des modèles et des approches des sciences de la nature, le séminaire Morphodynamiques : esthétique, sciences de la nature et sciences sociales de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS) a choisi d'interroger le statut des méthodes et techniques d'analyses dites de « big data » pour l'observation, la compréhension et la prévision des phénomènes de morphogenèse urbaine. Ces immenses bases de données ont de quoi fasciner les chercheurs en sciences sociales et humaines notamment, parce que par leur taille, elles constituent des corpus d'observation d'une finesse et d'une précision qui réinterrogent leur méthodes et imposent des techniques d'exploitation. Comment « faire parler » une telle quantité d'information ? Une interrogation critique sur la nature des approches, du data mining aux algorithmes d'exploration, en passant par l'analyse des réseaux, est tout aussi importante que nécessaire. Les cinq séances du séminaire annuel, ponctuées par un atelier estival conclusif de deux jours, donnent la parole aux chercheurs dans ce qui constitue à lui seul un nouveau champ disciplinaire, et soulèvent des questions posées par ces nouveaux outils, sans éluder d'ailleurs leurs aspects pratiques et juridiques. Le séminaire a lieu le quatrième lundi de chaque mois jusqu'au 27 juin 2016 à 17 h à l'EHESS, 54 boulevard Raspail, Paris.

Pour en savoir plus :
Marc Jaouen
marc-j.jaouen@developpement-durable.gouv.fr

CONCOURS

Prix de thèse sur la ville : 11^e édition

Organisé par l'Aperau internationale, l'Institut CDC pour la Recherche-Caisse des Dépôts (à partir de 2016) et le PUCA, le Prix de thèse sur la ville récompense les meilleures thèses de doctorat soutenues en France ou à l'étranger, rédigées en langue française, et traitant de la ville. Peuvent concourir à l'édition 2016 du Prix les auteur(e)s des thèses soutenues entre le 1^{er} janvier 2015 et le 31 décembre 2015 qui répondent à l'objet défini dans le règlement. Candidatures à partir du 22 février 2016 jusqu'au 15 avril 2016 sur le site : <http://chantier.net/these/>

Pour en savoir plus :
Patrice Aubertel
patrice.aubertel@developpement-durable.gouv.fr

CONCOURS

Résultats European 13 – La ville adaptable 2 : Auto-Organisation / Partage / Projet (Processus)



Le jury a fait son choix parmi les 316 projets rendus en France pour retenir 30 projets sur les 10 sites portés au concours. Ont ainsi été sélectionnés les équipes suivantes :

> Bondy Grand Paris Learning from Bondy Ville de Bondy/EPFif

• Bondys'Count
Lauréat
Studio Dièse
Représentant de l'équipe :
Nicolas Barnavon, architecte
• Re Bondying
Cité
Atelier Lame
Représentant de l'équipe :
Alexandre Lahyani, architecte
• Bondy - Les nouvelles dynamiques
Cité
Baron arch.
Représentant de l'équipe :
Guillaume Baron, architecte

> Bordeaux Caserne de la Benaugue Chambre avec vue Euratlantique/Ville de Bordeaux/Bordeaux Métropole

• Les Grandes manoeuvres
Mentionné
Représentant de l'équipe :
François Dantart, architecte
• L'agora moderne
Mentionné
Représentant de l'équipe :
Jules Eymard, architecte
• Regarde-moi. Je te vois
Cité

> Goussainville-Grand Paris/ Grand Roissy Embarquement immédiat Communauté d'Agglomération de Roissy Porte de France/ville de Goussainville

• Base vie
Lauréat
Représentant de l'équipe :
Florent Vidaling, architecte
• Des racines et des ailes
Mentionné
Représentant de l'équipe :
Diana Levi (AT), architecte
• Vieux pays-Nouvelle étape
Cité
Représentant de l'équipe :
Guillaume Duranel, architecte

> La Corrèze Réinventer la ruralité Les communes de Turenne, Argentat et Ussel/DTT19

• Des Iles partagées
Lauréat
Archipel - Association d'architectes Associés : Yasmine Gaizi, architecte, Victor Miot, architecte, Jeanne Moullet, architecte
• Clubhouses
Lauréat

Représentant de l'équipe : Alexandre Dubure, architecte-urbaniste

• New Nomads
Cité
PMMK architectes
Représentante de l'équipe :
Pauline Marcombe, architecte

> Marne-La-Vallée/ Val Maubuée Grand Paris Renouveler la ville nouvelle Etablissement public d'aménagement EPA Marne/ Communauté d'agglomération Val Maubuée

• Ville N(M)ature
Lauréat
Agence Tu-Du architecte urbanisme
Représentant de l'équipe : Yoann Dupouy, architecte-urbaniste
• Déprise
Mentionné

• Relational Landscape Cité

Représentant de l'équipe :
Boris Vapné, architecte-urbaniste

> Metz-Métropole Une base aérienne à réintégrer dans la vie métropolitaine CA Metz-métropole/ Etablissement public foncier Lorraine

• BA128 Résonances économes
Lauréat
Atelier Laetitia Lafont
Représentante de l'équipe :
Laetitia Lafont, architecte-urbaniste
• B.A.S.E.
Mentionné

Représentante de l'équipe : Océane Follador, architecte-urbaniste

• Cycles, Sol, Air
Mentionné
Représentant de l'équipe :
Antoine Allorent, architecte-urbaniste

> Montreuil Grand Paris Habiter/Travailler demain sur le plateau Ville de Montreuil, EPF if

• La Clé des champs
Mentionné
Oyapock Architectes

Représentant de l'équipe : Florent Descolas, architecte-urbaniste

• Du ponctuel à l'usuel Cité

Représentante de l'équipe :
Marion Rhein, architecte

• Oulipo Cité

Atelier Georges
Représentant de l'équipe :
Yvan Okotnikoff, architecte

> Moulins (Ré)enchanter les rives de l'Allier Moulins Communauté/ville de Moulins/Moulins Habitat

• La théorie de l'évolution
Lauréat
Représentant de l'équipe : Benoît Barnoud, paysagiste et architecte

• When the allier becomes city Mentionné

Représentant de l'équipe :
Simon Guillemot, architecte

• Les alliés de Moulins Cité

Représentante de l'équipe :
Claire Sèze, architecte-urbaniste

> Saint-Brieuc De la terre à la mer Ville de Saint-Brieuc/ Etablissement Public Foncier de Bretagne

• Boulevard de la mer
Lauréat
Studio ITA+MG URBA

Représentant de l'équipe :
Cyril Breton, architecte associé du Studio ITA

• Landscape Focus Lauréat

Représentante de l'équipe :
Iris Chervet, architecte-paysagiste

• Versants versatiles Mentionné

Représentant de l'équipe :
Nicolas Pineau, architecte

> Vernon

Revivifier un tissu urbain Ville de Vernon/Etablissement Public Foncier de Normandie

• Insécable Distance
Lauréat

Représentant de l'équipe :
Adrien Rerat, architecte

• Les collections navigables Mentionné

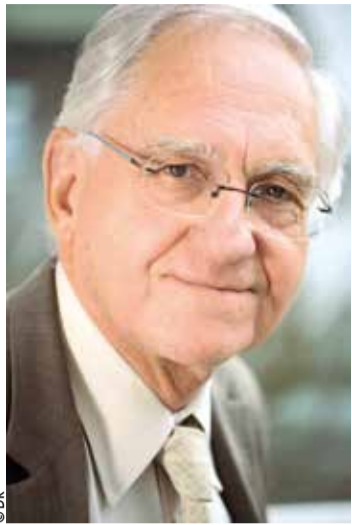
Représentant de l'équipe :
Amine Ibnolmobarak, architecte

• Vernon sur Seine Cité

Représentant de l'équipe :
Aurore Crouzet, architecte

Pour en savoir plus :
Isabelle Moulin
i.moulin@europanfrance.org
www.europanfrance.org

De la ville adaptable à la ville productive



European 13 se penchait sur la ville adaptable, une thématique déjà au cœur d'European 12. Pourquoi l'avoir reprise ? Quels en étaient les enjeux ?

Après avoir exploré les parties élémentaires de la ville, après en avoir étudié les différentes échelles, du bâtiment, son architecture et ses typologies jusqu'à son insertion dans l'environnement en passant par les espaces publics, European s'est naturellement intéressé à l'échelle supérieure, la ville. La consultation s'est maintenant solidement attachée à cette dimension de la ville qui éclaire les échelles inférieures. La question urbaine est devenue très

présente même si la question architecturale demeure. Il est d'ailleurs notable de voir que ce sont majoritairement des architectes, seuls ou associés à des urbanistes, qui répondent. Cela signifie qu'ils entendent prendre en charge cette dimension urbaine. La ville étant au cœur des préoccupations, il n'était pas inintéressant de se pencher une fois encore sur son aspect adaptable, avec des nouveautés par rapport à la précédente édition. Il s'agit de la question des financements mixtes public-privé. La mutation de la ville ne peut plus en effet se faire avec les seuls fonds publics. C'est valable partout en Europe. La problématique de l'économie des échanges et du partage est aussi apparue dans cette édition. Et, si nous avons conservé cette thématique de la ville adaptable, c'est aussi parce qu'elle répond à un intérêt croissant de la part des élus. Les transformations de la ville relèvent de plus en plus d'un urbanisme de process, avec un dialogue entre les habitants demandeurs – et instigateurs – d'innovations sociétales et les responsables politiques locaux. Les maires ont pris conscience qu'il fallait innover au niveau de la ville pour répondre aux attentes citoyennes, voire les devancer. C'est le sens de cette adaptabilité qui accompagne le désir citoyen de vivre autrement. Il ne s'agit plus aujourd'hui de redessiner des espaces mais, d'abord, d'héberger des usages. Nous passons de manière inéluctable d'un urbanisme dirigiste à une version souple, capable de catalyser ces usages. Le fait de consacrer deux sessions d'European à la ville adaptable signe ce virage de l'urbanisme. Pour reprendre l'approche de Bernard Reichen, nous remplaçons le changement d'espaces par celui des usages.

Voyez-vous à travers les projets proposés se dessiner une nouvelle génération de concepteurs ?

Ce que l'on peut déjà dire, c'est que la thématique de la ville durable rencontre l'appétit des jeunes architectes. Ils veulent ré-imaginer la ville. La nouvelle génération est dans le rythme.

Il est intéressant également de noter que les équipes dans leur ensemble maîtrisent bien la partition projet/process. Ce constat atteste à son tour du virage pris dans la manière de penser la ville. À la différence des projets phasés qui fleurissaient encore voilà 10-15 ans, les architectes s'attachent d'abord à mettre en mouvement la transformation du quartier, de la ville. Ils peuvent, par exemple, proposer de commencer par l'image du quartier. Cette valorisation va ensuite générer de l'attractivité et donc de nouveaux usages qu'il faudra intégrer. Cette mise en mouvement progressive d'un quartier s'applique particulièrement bien aux villes européennes qui ont un patrimoine bâti important.

Toutefois, face à la complexité des projets, les équipes vont devoir davantage s'entourer et travailler en réseau avec des sociologues, des économistes ou encore des communicants pour expliquer et valoriser les projets.

Quelle analyse faites-vous des propositions d'European 13 ?

Nathan Starkman, le président du jury d'European 13, souligne un recours systématique des projets à des éléments « à la mode » comme les fermes et l'agriculture urbaines ou encore les espaces du co-working. C'est vrai que ces éléments se retrouvent régulièrement, mais – à mon sens – ce n'est pas pour sacrifier à un phénomène de mode. Ils sont la manifestation de préoccupations prégnantes dans la société.

Regardez les 22 projets lauréats du concours « Réinventer Paris ».

Ils comportent aussi ces éléments. La présence de financeurs dans

les équipes projets montre la pertinence de la prise en compte de ces approches écologiques et organisationnelles de la ville. Il y a une légitimité à traiter ces questions.

Par ailleurs, le Président et le jury ont relevé que l'emploi de ces nouveaux éléments n'était pas toujours maîtrisé. Je les rejoins sur ce point. C'est techniquement difficile pour ces jeunes équipes. Les projets process sont complexes. Ce qui pose la question de l'intensification des compétences pour les professionnels. Mais, c'est plutôt une bonne nouvelle que cet élargissement nécessaire des savoir-faire. Il revient aux architectes de s'adapter à ces modifications, et sans doute aussi à l'enseignement de l'architecture.

Quels sont les éléments saillants autres que conceptuels d'European 2013 ?

En France, sur les 10 sites retenus, nous avons vu apparaître des sites avec des problématiques pas classiques. Par exemple, le site « La Corrèze » mettait en jeu des questions urbaines dans un environnement rural. Nous avons été surpris du nombre de projets – souvent de qualité – proposés sur ce site qui a donné lieu à la désignation de deux lauréats.

L'intérêt apporté à ces espaces qui se vivent parfois comme délaissés est important. Les sites de Moulins et Saint-Brieuc s'inscrivent dans une même logique. Ces zones méritent une plus grande attention. C'est bien qu'European s'y intéresse. Dans le cadre d'un concours simple, nous n'aurions certainement pas connu le même engouement de la part des équipes. Nous allons continuer dans ce sens. La question urbaine n'est pas uniquement celle des grandes villes et métropoles. Dans ces villes petites ou moyennes, European peut amener des idées intéressantes qui, en retour, vont stimuler localement les populations se sentant abandonnées et réveiller un territoire. C'est un enrichissement mutuel.

Quel sera le prochain thème d'European ?

European 14 portera sur la ville productive. Cette thématique s'inscrit en contre-projet aux excès de la mondialisation. Les villes qui concentrent une grande majorité des consommateurs vont devoir se réinventer pour produire plus de biens et de services et ainsi devenir plus autonomes. Des productions agricoles et industrielles plus proches des citoyens vont se développer en zone urbaine. On revient finalement aux artisans d'autrefois, avec des productions adaptées à la demande, fournies par des usines de petite taille, en privilégiant les circuits courts.

Nous sommes en train d'écrire la saga de la transformation de la ville.

Entretien réalisé par Pierre Derrouch

Biographie

Né le 23 avril 1943 à Nérac (Lot-et-Garonne), Alain Maugard est un ancien élève de l'École polytechnique et Ingénieur général des Ponts et Chaussées.

Il débute sa carrière au ministère de l'Équipement au service des Affaires économiques et internationales et dans les services urbanisme construction des Directions Départementales.

Chef du service de la politique technique à la direction de la Construction et secrétaire permanent du Plan Construction, de 1978 à 1981, il devient successivement directeur adjoint de cabinet des ministres de l'Urbanisme et du Logement Roger Quilliot et Paul Quilès puis directeur de la Construction au ministère de l'Équipement, du Logement, des Transports et de la Mer.

En 1990, il est nommé directeur général de l'Établissement public d'aménagement de la Défense (EPAD), jusqu'en 1993 où il prend la présidence du CSTB. Il quitte ces fonctions en 2008 pour rejoindre le Conseil général de l'environnement et du développement durable où il assure la présidence de la section « risques, sécurité, sûreté ». En septembre 2009, il accède à la présidence de Qualibat.

En outre, Alain Maugard est membre du conseil d'administration de l'ADEME.

Il a également piloté le Comité opérationnel (COMOP) du chantier n°1 « Bâtiments neufs publics et privés » du Grenelle de l'Environnement.

Bibliographie

- *Regards sur le bâtiment – Le futur en construction*, éditions Le Moniteur, 2006

- *Regard sur la ville durable*, Alain Maugard et Jean-Pierre Cuisinier, CSTB, mars 2010

- *Le BEPOS pour tous* (livre électronique), <http://outils.xpair.com/livre/bepos-pour-tous/7.htm> (25 juin 2015)

