

« Les communs à l'épreuve du projet urbain et de l'initiative citoyenne »

Leïla KEBIR⁺ et Frédéric WALLET^{*}

^{*}UMR AGIR/INRAE Occitanie-Toulouse, frederic.wallet@inrae.fr

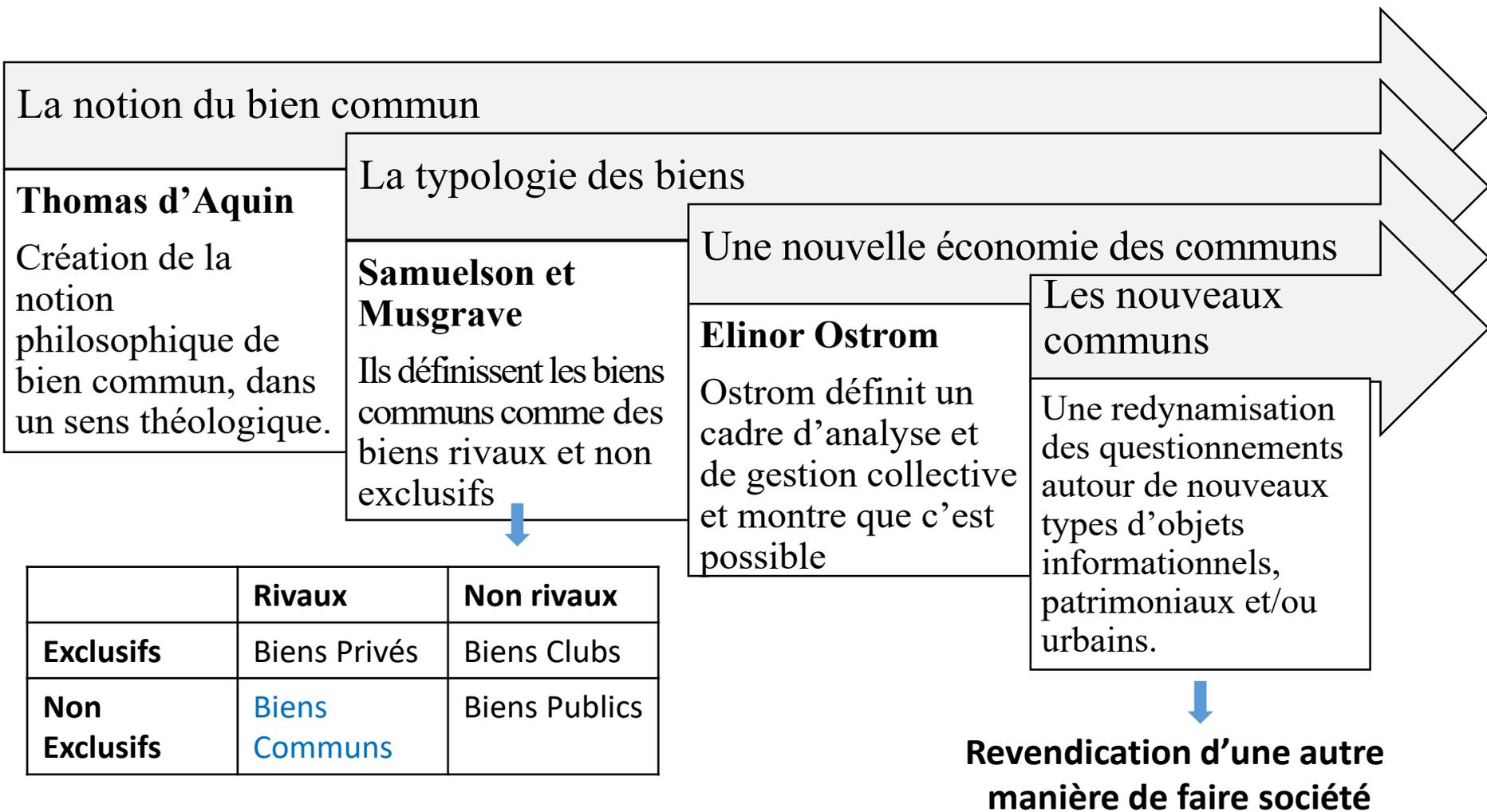
⁺ Université de Lausanne, leila.kebir@unil.ch

BISCOTE

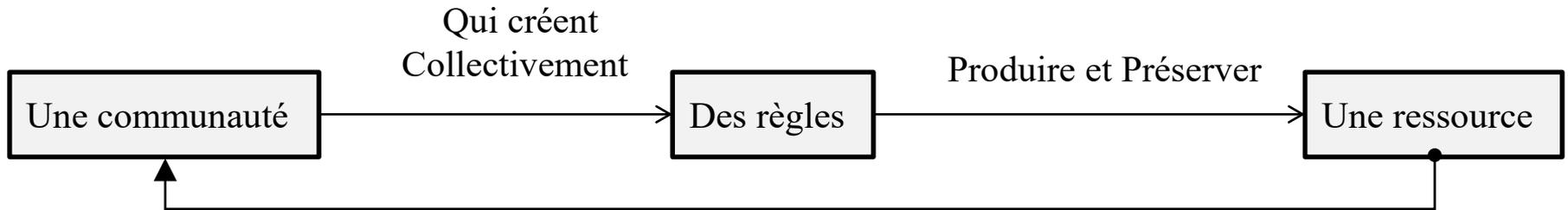
BIENS COMMUNS ET TERRITOIRES : ENJEUX ET PERSPECTIVES



Les communs : un concept connu de longue date



Définition opérationnelle



La **communauté** choisit le mode
de **gouvernance de la ressource**

« Il n'y a pas de commun sans « commoners ». (...) Il n'y a pas de commun sans agir en commun. » David Bollier, 2014, 27

Contexte

- Crise économique structurelle (paupérisation, fragmentation sociale et territoriale, accès aux ressources)
- Retrait de l'Etat
- Changement climatique, transition environnementale
- Aspiration à des modes de gestion plus collectifs, participatifs
- Aspiration à un développement plus localisé, inclusif, durable et équitable
- Dépassement de dichotomie public/privé
- Emulation intellectuelle – ouvrages (Dardot et Laval, Coriat, Stavrides, Orsi et al. , etc.)
- Mouvements « beni comuni » en Italie

Le Projet Biscote

- **Théorique et conceptuel** : Clarifier les concepts et construire une grille d'analyse permettant de cerner leur participation aux dynamiques de développement territorial
- **Empirique et opérationnel** : Mieux comprendre les réalités concrètes du phénomène
- **Porté sur l'action publique** : Comment ce concept/mouvement interroge-t-il les pratiques en matière de politique de développement et d'aménagement



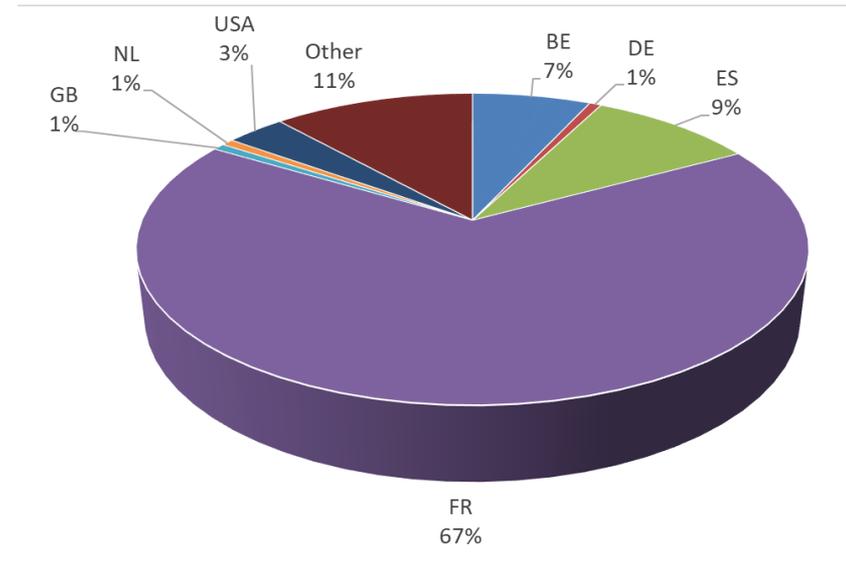
BISCOTE

BIENS COMMUNS ET TERRITOIRES : ENJEUX ET PERSPECTIVES

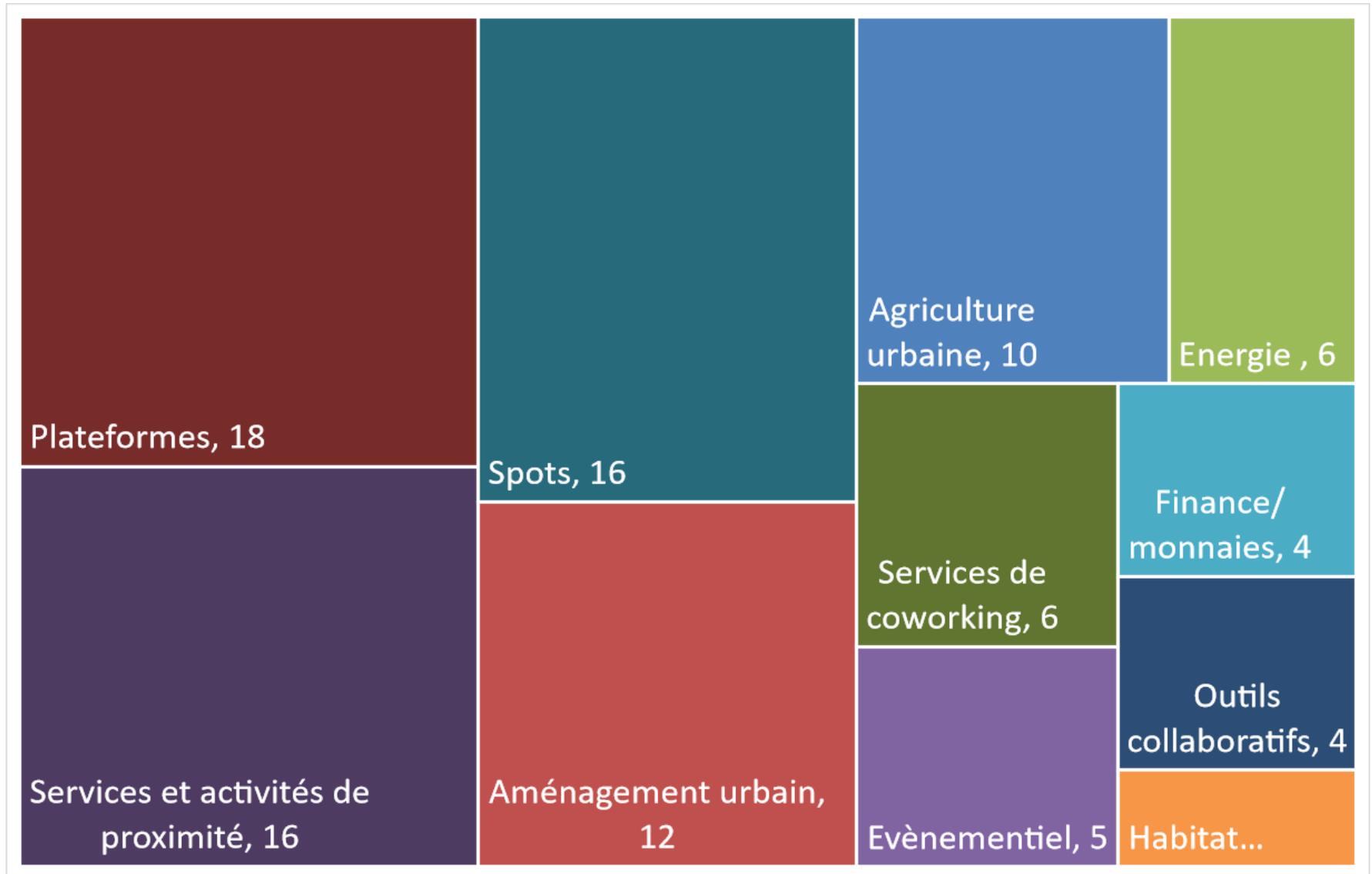
Mieux comprendre le phénomène et ses liens et contribution au développement territorial

Fondé sur :

- Recensement d'initiatives **auto-proclamées ou proclamées** comme relevant des biens communs/commons en France et à l'étranger.
- Sources : ouvrages, articles scientifiques, recherches Internet, réseaux sociaux conférences spécialisées
- 148 cas identifiés
- 10 études de cas approfondies



Des domaines diversifiés



Emergent de....



Personnes protestant contre la démolition du parc Gezi à Istanbul, Juin 2013. Photograph: Ozan Kose/AFP/Getty Images

Manque

de services (AMAP, habitat partagé, lieux de culture, etc.)



Work out, Paris, Paris.fr

Protestations
vs les enclosures/conflits
d'usages/protection de communs



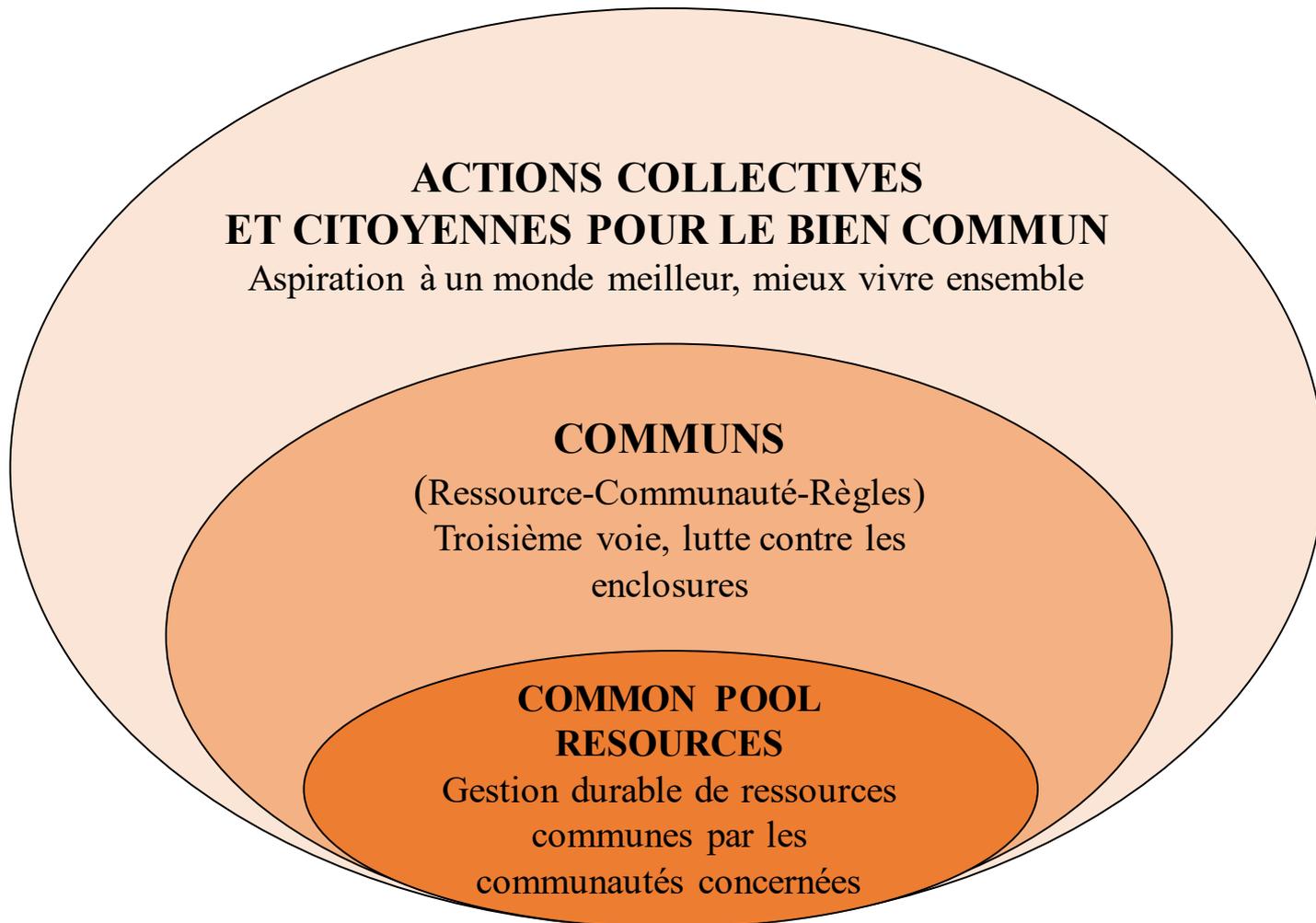
Stavrídes

Création de valeur
Création/valorisation de ressources
(délaissés urbains, espaces publics, ...)

(Farrell, Biscote)

Enseignements

La Matriochka des initiatives en bien commun

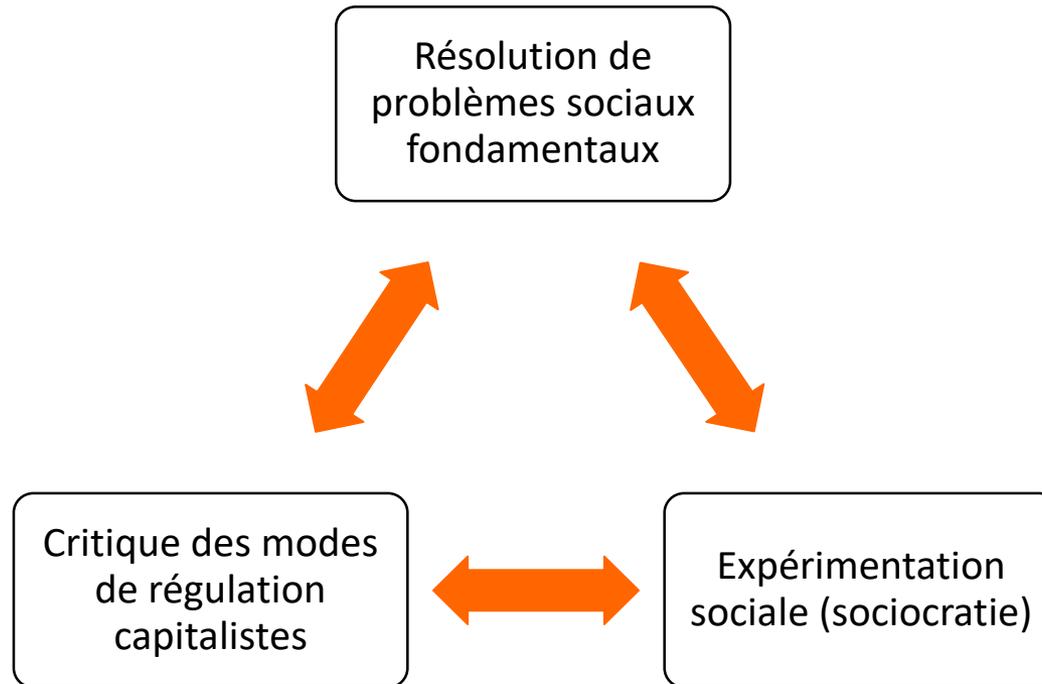


Pour une typologie des initiatives en bien commun et leur rapport au territoire

Communauté Lien au territoire	Petite communauté	Grande communauté
Ancrage et spécificités forts Intensité institutionnelle forte <i>(non-répliquabilité, non-redéployabilité)</i>	Projets productifs spécifiques La Paillasse, Le 6B, Agrocité CAS III	Grands projets <i>(secteur productif et/ou résidentiel)</i> ex : Les Grands Voisins, CAS IV
Ancrage et spécificités faibles Intensité institutionnelle faible <i>(Répliquabilité et redéployabilité)</i>	Petites initiatives de voisinage <i>(Secteur résidentiel, qualité de vie)</i> Comm'Un Jardin, Discosoupe, Jardin ECObox Les Robins des Villes CAS I	Projets étendus <i>(Secteur résidentiel, qualité de vie)</i> Tela Botanica, Open Street Map CAS II

(Elaboration propre)

Les communs au cœur d'une triple revendication



Invention et diffusion de nouveaux modèles d'action collective

Des initiatives citoyennes complexes....

- Qui s'inscrivent dans les communs (ouverts, volonté d'inclusion, passagers clandestins, etc.)
- Combinaisons d'activités : service, dissemination (sont partie intégrante du modèle)
=> **production et service collectif**
- Communauté : CSP+ + usagers
- Forte composante "symbolique" ex: Disco Soupe
- Différentes dynamiques de dissemination/reproduction

Initiatives en biens commun et développement territorial

- Evolution de la « fabrique » de la ville
 - Mutation autour des modes de gouvernance sur les ressources communes
 - Attention renforcée à l'implication des usagers
 - Logique d'expérimentation et d'apprentissage liée à l'action collective
 - Recherche d'un surcroît d'inclusion, d'équité et de démocratie délibérative
- Liens au territoire plus ou moins étroits
 - Potentiellement contributrices au renforcement des dynamiques locales (qualité de vie, innovation sociale et de services...)
- Risques
 - Fragilité des modèles économiques
 - Accaparement des ressources territoriales: « clubisation » potentielle
 - « Common-washing » de la part d'entreprises privées, mais aussi d'autorités publiques locales

Discussion

Initiatives en biens commun et développement urbain

La ville augmentée



La ville contestée



La ville réinvestie



Renouvellement des enjeux de gouvernance

Des exemples de gestion d'une communauté disparate, évolutive et méconnue

- **Modes de gouvernance décentralisés** «par le bas» et «règles flexibles» adaptatives
- Nouvelle façon de faire de la ville fondée **sur l'engagement et le care**
- **Relation à la propriété** remise en question: formes originales de gestion des ressources (partagées, locales, délibératives, intégratives)

Des interrogations quant à l'articulation avec l'action publique

- **Ressources** soumises à de nouvelles formes d'enclosure (espace public, patrimoine) ou qui commencent à devenir **stratégiques** pour les villes (eau, données numériques, 5G)
- **Construire une culture juridique** de la gestion en commun fondée sur le principe de **subsidiarité horizontale** sans tomber dans la délégation de service public (responsabilité, contrôle, fiscalité...)

La mise à l'échelle comme enjeu d'innovation territoriale

En interne...

- Comment rendre ces initiatives capables de s'adapter et de **gérer leur croissance** en fonction du contexte territorial?
- Conditions de **résilience du dispositif**, capacité à sortir du contexte initial où il est monté

Au niveau territorial...

- Conditions d'un **réel impact** sur les trajectoires de développement territorial?
- **Sortir de l'expérimentation**: reproduction / extension sur un territoire, ou ailleurs
- Articuler le **temporaire** des initiatives et la **pérennité** des dynamiques et des impacts

Les communs face aux enjeux de transition et de cohésion territoriale

Les communs comme instruments de cohésion sociale territorialisée

- Questionner leur contribution au modèle de développement et d'aménagement...notamment pour les **espaces délaissés**
- **Comment les combiner** sur les territoires?

Les communs comme innovations de transition

- Peuvent-ils être un levier pour initier et accélérer les **processus de transition**?
- Le droit et la mobilisation des ressources et des énergies allouées aux **communs sont-ils (sous-) optimaux**?

« Les communs à l'épreuve du projet urbain et de l'initiative citoyenne »

Leïla KEBIR⁺ et Frédéric WALLET^{*}

^{*}UMR AGIR/INRAE Occitanie-Toulouse, frederic.wallet@inrae.fr

⁺ Université de Lausanne, leila.kebir@unil.ch

BISCOTE

BIENS COMMUNS ET TERRITOIRES : ENJEUX ET PERSPECTIVES



Des cas intéressants

Les SPOTS



AGROCITE
Spot agricole

6B
Spot culturel



GRANDS VOISINS
Hot Spot

Lieux d'activités et de services de proximité



LE POLDER
Restaurant, bar,
magasin...

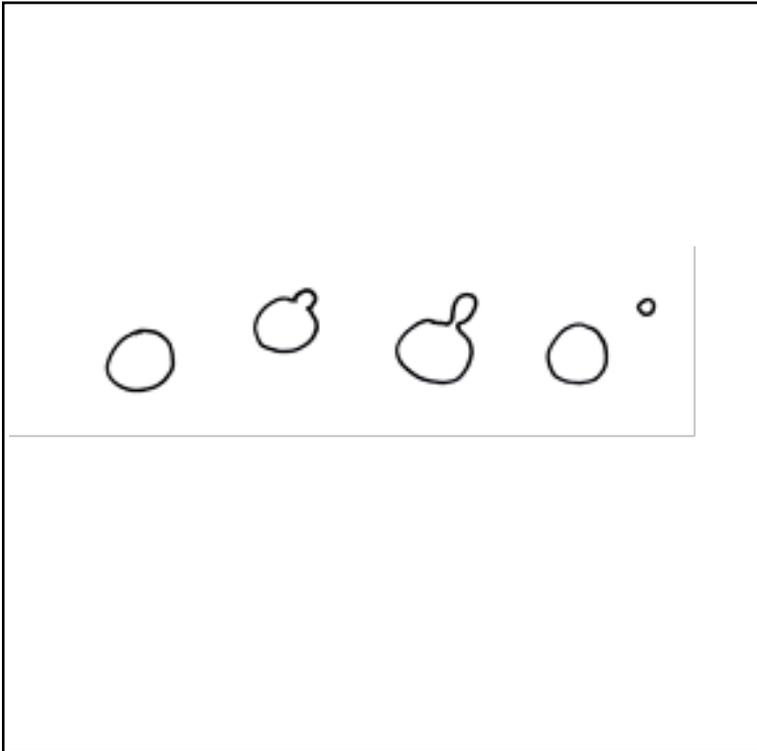
LE BAR COMMUN
Bar, lieu de
rencontre, etc.



ADDA Supermarché coopératif + toutes
sortes d'activités

La diversité des dynamiques de projet

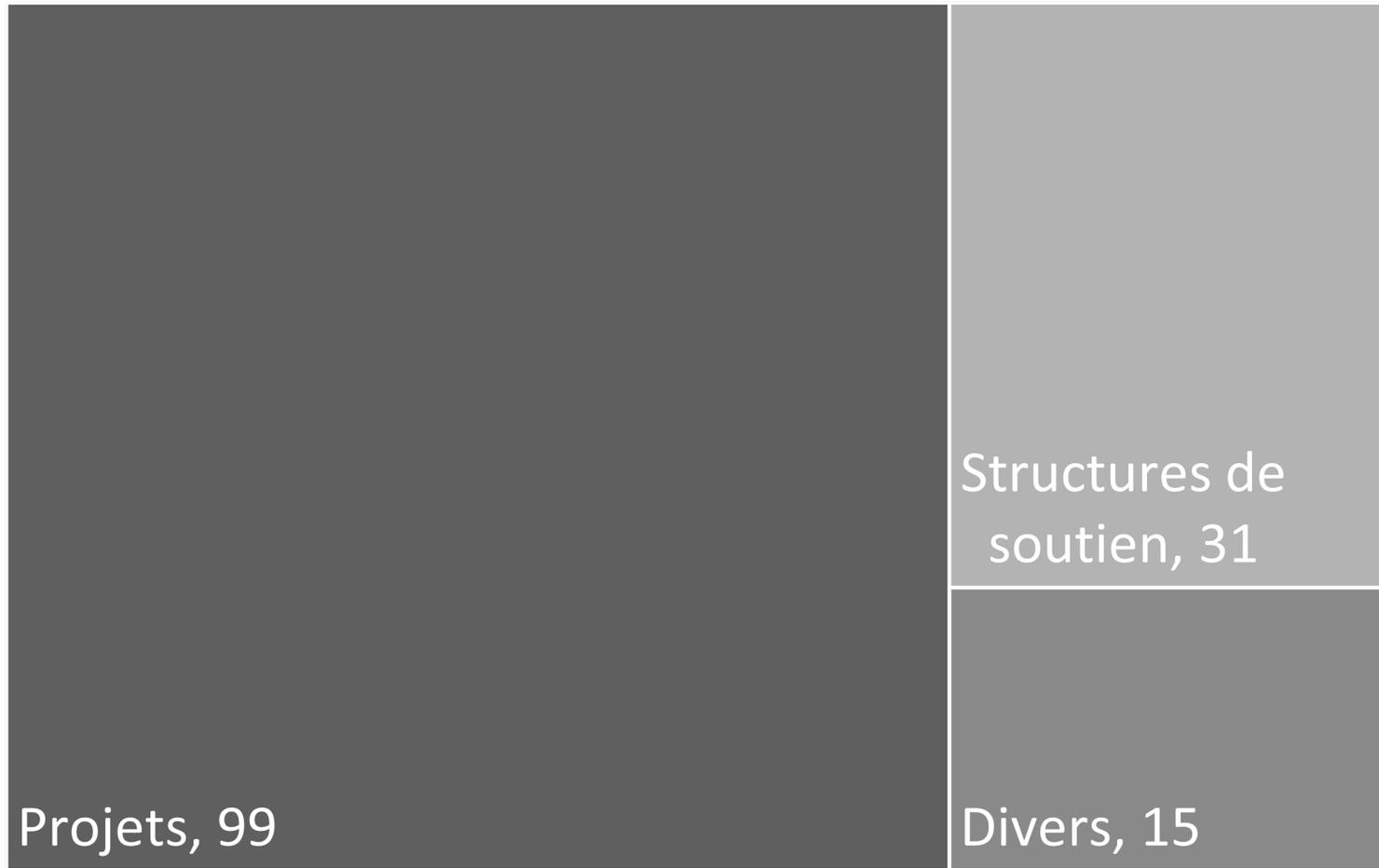
Dissémination par bourgeonnement



Dynamique de la ruche



Des initiatives de natures diverses



Effervescence sociétale et académique

- Questionnement autour de la gestion des ressources
- Remise en question du modèle de société

