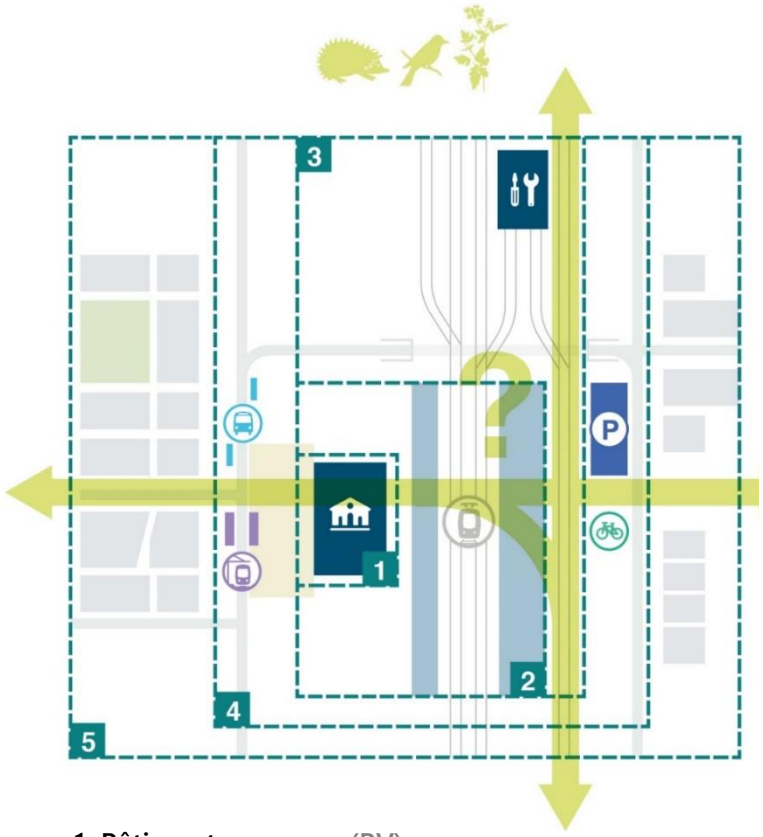
FRUGACITÉ

FoRmes Urbaines des quartiers de GAre ou à fortes Contraintes et biodiversITÉ

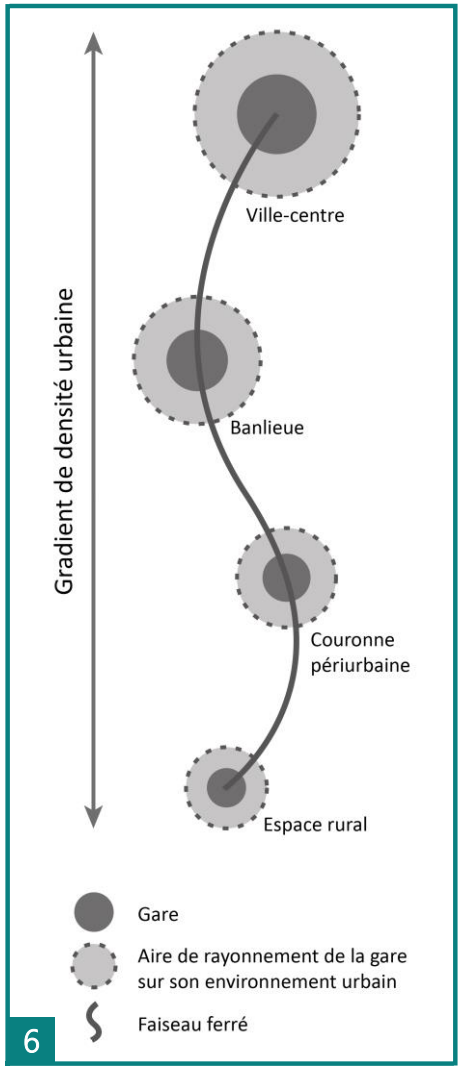
- Développement urbain et des infrastructures de transport comme facteur d'érosion de la biodiversité.
- Spécificité des quartiers de gares > articulation aréolaire urbain et réticulaire ferroviaire > fortes contraintes techniques.
- Constat 1 = manque de connaissances sur les relations entre biodiversité et morphologies urbaines et paysagères à l'échelle des quartiers de gare.
- Constat 2 = besoin exprimé par les acteurs opérationnels d'une meilleure compréhension des processus pour l'inclusion de la biodiversité dans ces quartiers.
- Frugacité, un projet de recherche-action multi-acteurs.

La biodiversité comme processus dynamique premier qui fabrique le paysage et les formes urbaines d'un projet
Un changement de paradigme ?



1 **Bâtiment voyageur** (BV)
2 **Gare voyageur** (GV) : BV + quais et voies
3 **Gare ferroviaire** (GF) :
GV + zones de triages et bâtiments annexes
4 **Pôle d'échange** (PE) :
GF + espaces d'intermodalité / parvis
5 **Quartier de gare** : PE + tissu urbain adjacent
6 **Ligne ferroviaire** à l'échelle régionale

Gares du Tansilien N



FRUGACITÉ Méthodologie

AREP

2020 — 2021 Janvier — **Tâche 1** — 2021 Juillet — **Tâche 2** — 2023 Juillet — **Tâche 3** — 2023 Décembre

Tâche 1

Contextualisation, définition des terrains et analyse socio-écologique

Revue de la littérature scientifique : enjeux de «biodiversité» + espace urbain ferroviaire

Définition des terrains et de la **temporalité** dans laquelle s'inscrira l'étude (aménagements existants, projets en cours…)

Ateliers participatifs avec les partenaires et acteurs du territoire

Définition du système **socio-écologique** gare

Tâche 2

Relations entre morphologie des quartiers de gare et biodiversité

Mesures d'indices de morphologie urbaine et d'écologie du paysage
+
Inventaires de biodiversité
(chiroptères, oiseaux, insectes, flore)
=
Analyse quantitative des relations entre biodiversité et morphologies urbaines et paysagères

Analyse des perceptions et représentations des usagers et des gestionnaires

Bilan des relations entre biodiversité et morphologies des quartiers de gare

Enseignements pour l'aménagement

Tâche 3

Développement et Restitution

Mise en forme et explicitation de la méthodologie de travail

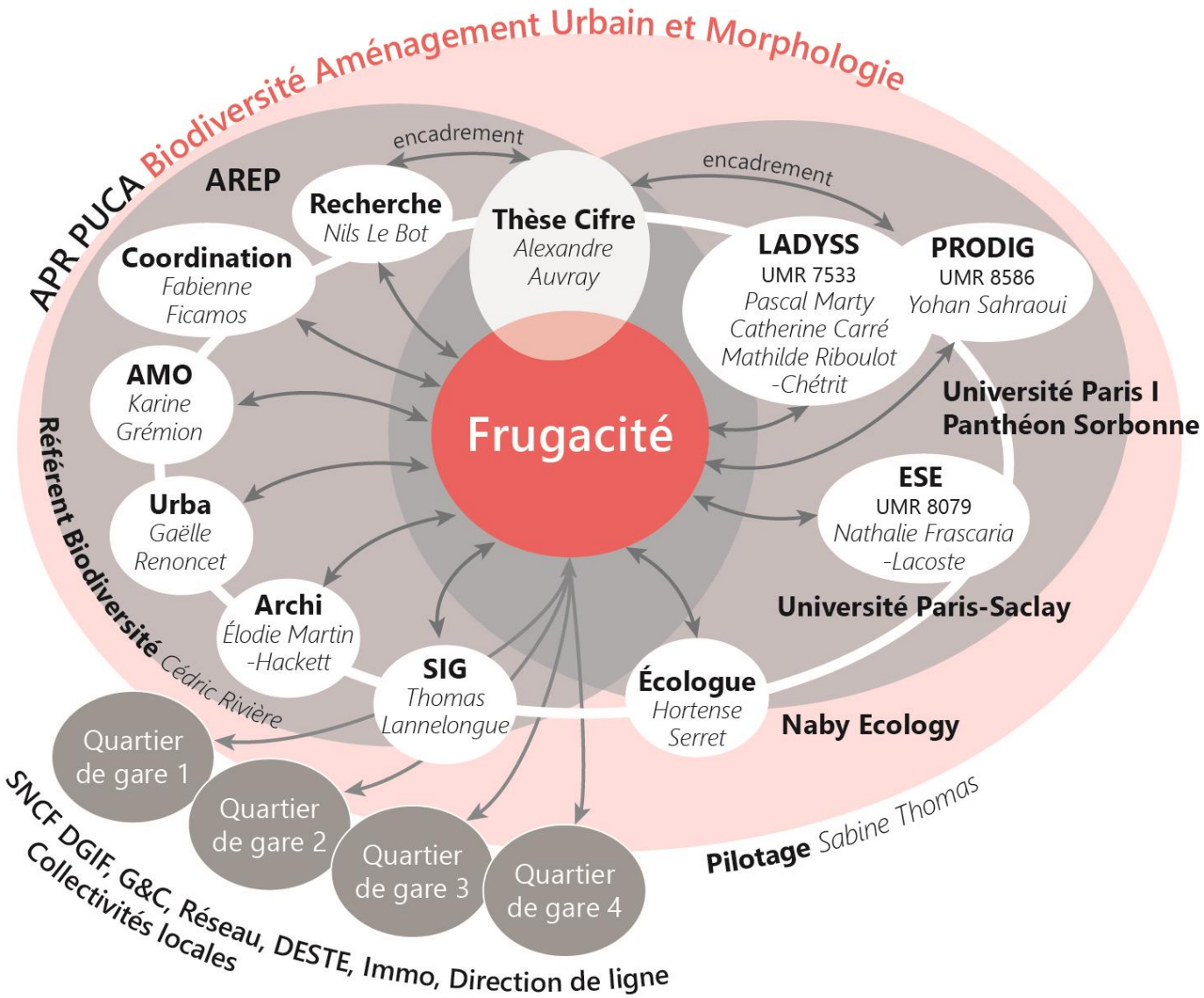
Production d'une page web interactive, support de visualisation des analyses

Reproductibilité de la démarche pour les quartiers à fortes contraintes techniques

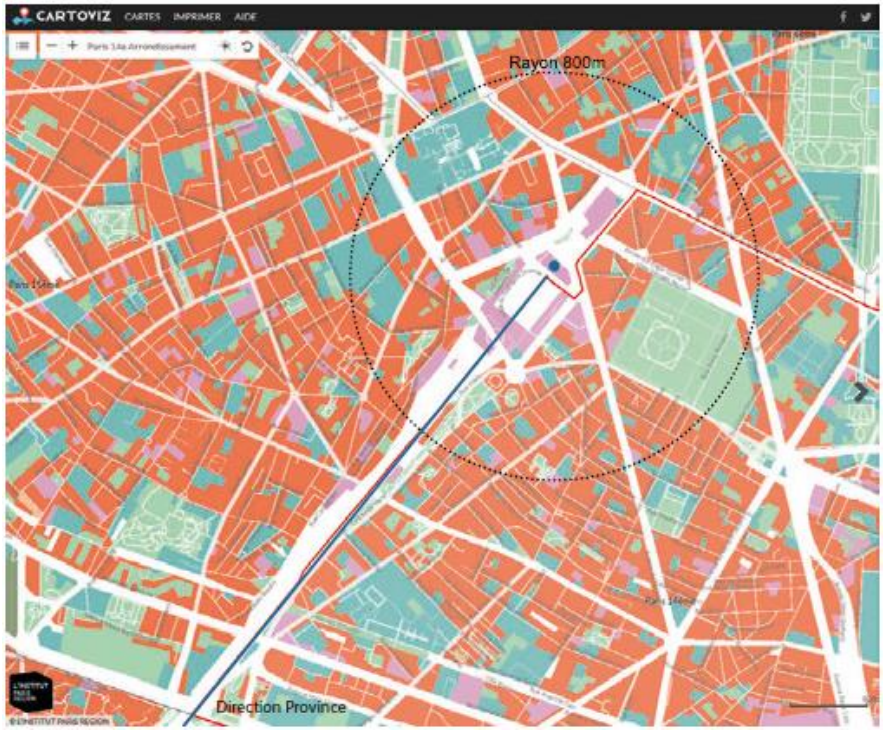
Mise en forme d'un modèle/outil d'aide à la décision

Lien avec les outils :
- Biodi(V)strict®
- Graphab
- Plateforme ®

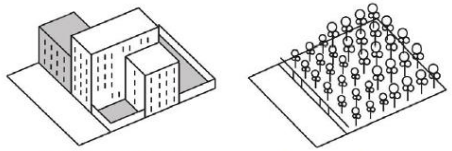
FRUGACITÉ Partenaires et sites d'étude



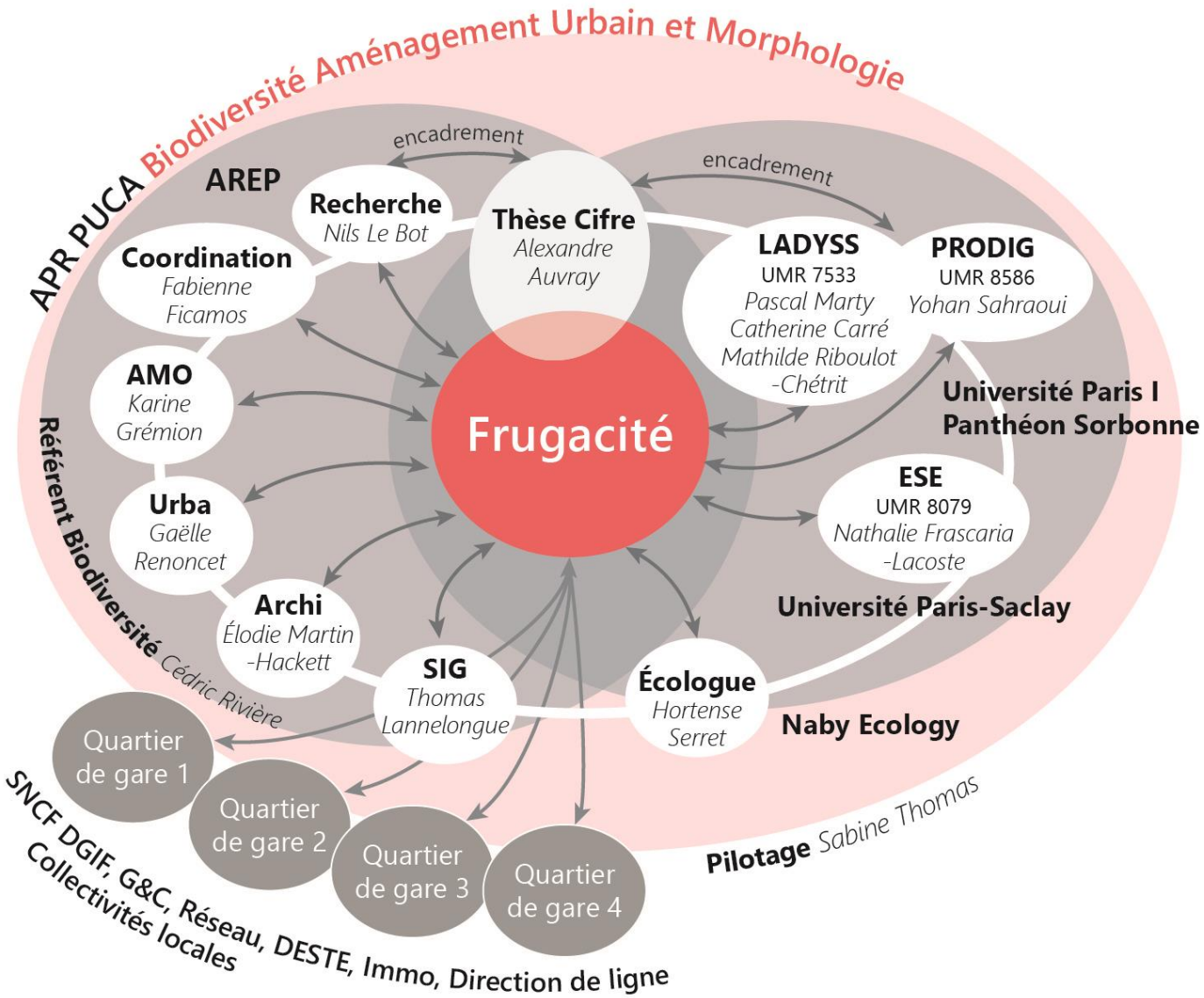
Gare de Paris Montparnasse 54,8 millions voy/an



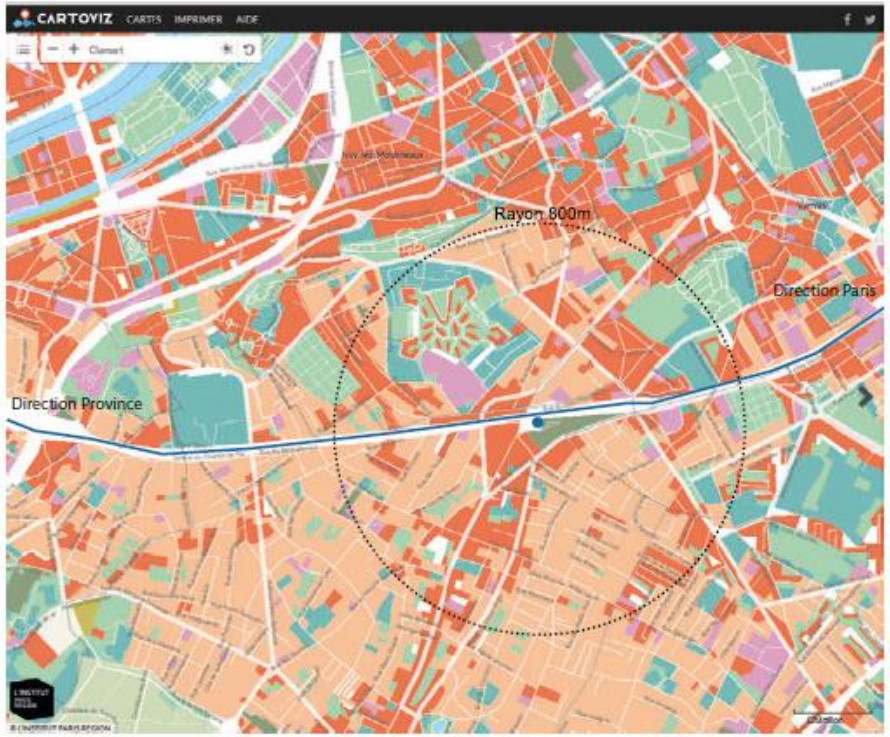
Ville centre



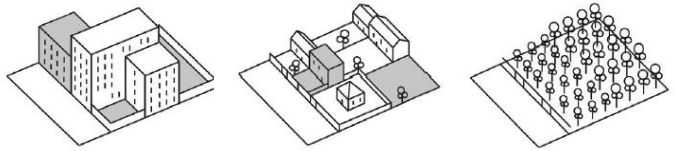
FRUGACITÉ Partenaires et sites d'étude



Gare de Clamart 2,3 millions voy/an



Banlieue

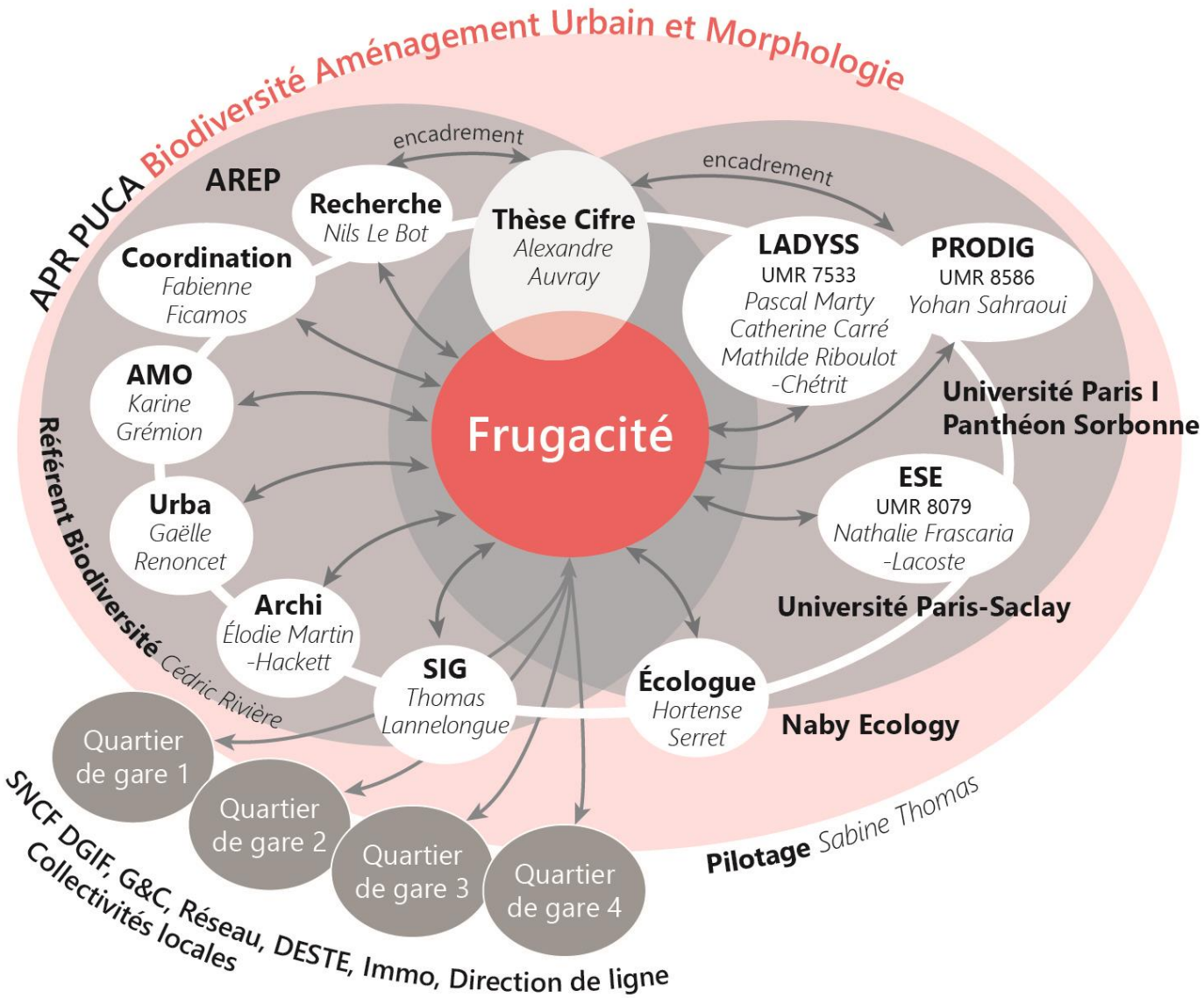


ZONE HABITATION COLLECTIVE DENSE

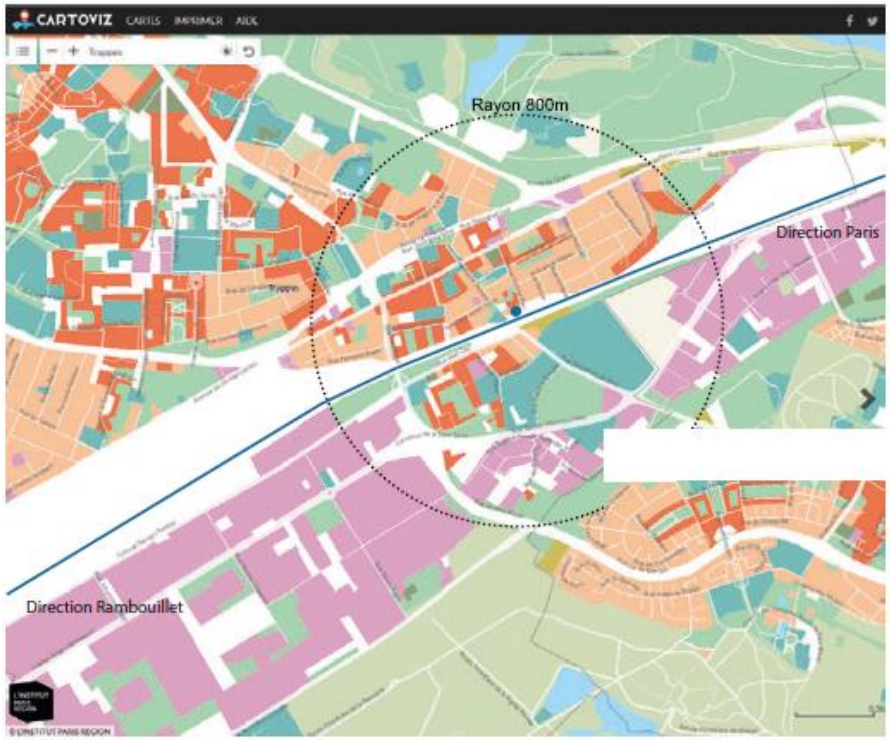
ZONE HABITATION INDIVIDUELLE

ZONE ESPACE VERT ARTIFICIALISE

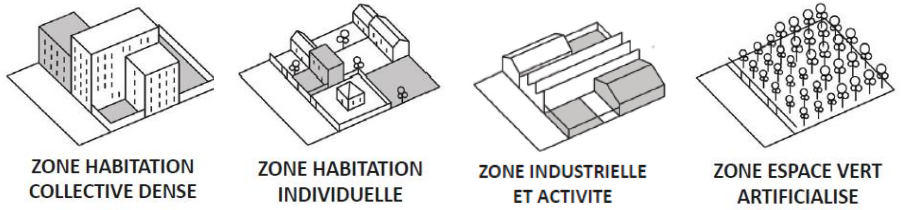
FRUGACITÉ Partenaires et sites d'étude



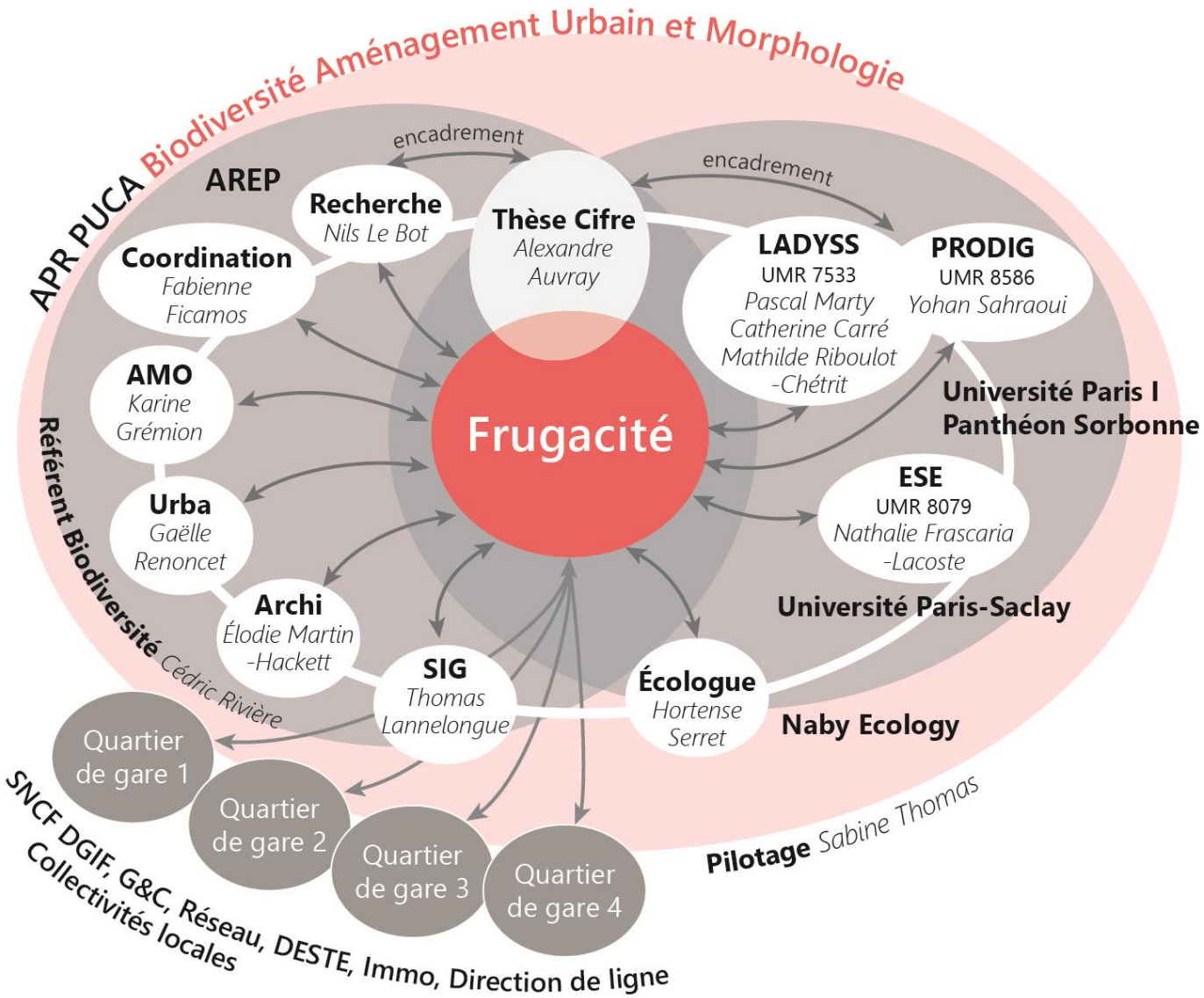
Gare de Trappes 3,7 millions voy/an



Périurbain

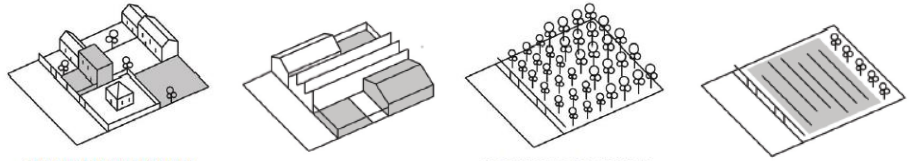


FRUGACITÉ Partenaires et sites d'étude



Gare de Maule 65 260 voy/an

Rural



ZONE HABITATION INDIVIDUELLE | ZONE INDUSTRIELLE ET ACTIVITE | ZONE ESPACE VERT ARTIFICIALISE | ZONE AGRICOLE