

LQCM

logement à qualité et coût maîtrisés
Plan urbanisme construction architecture



La démarche "trait d'union" *OPAC 71 et SEMCODA*

Convergence Ingénierie
Responsable de l'étude : Alain Murillon
Avril 2000

SOMMAIRE

| | |
|---|----|
| Caractéristiques de la démarche..... | 3 |
| État comparatif des projets - 1 ^{ère} tranche..... | 4 |
| Identité et déroulement des projets..... | 4 |
| Charge foncière..... | 5 |
| Conception architecturale..... | 5 |
| Construction..... | 5 |
| Honoraires..... | 6 |
| Coût bâtiments ttc hors vrd..... | 6 |
| Démarche qualité..... | 7 |
| Montant annuel des loyers et charges par logement individuel - type t4..... | 7 |
| Montant annuel des loyers et charges par m ² s.h..... | 8 |
| Charges annuelles en francs par logement-t4..... | 8 |
| État comparatif des projets 2 ^{ème} tranche..... | 9 |
| Identité et déroulement des projets..... | 9 |
| Charge foncière..... | 9 |
| Conception architecturale..... | 9 |
| Construction..... | 10 |
| Honoraires..... | 10 |
| Coût bâtiments ttc, hors vrd..... | 10 |
| Montant mensuel des loyers et charges par logement..... | 11 |
| Montant annuel des loyers et charges au m ² s.h..... | 11 |
| Charges annuelles par logement..... | 12 |
| Analyse de la démarche LQCM..... | 13 |
| Report de dépenses sur d'autres organismes..... | 13 |
| Abaissement des coûts..... | 14 |
| Effort financier du maître d'ouvrage sur sa gestion..... | 15 |
| Abaissement des charges..... | 15 |
| Qualité d'usage..... | 16 |
| Répartition des économies..... | 16 |
| Conclusion..... | 17 |
| Mots-clefs..... | 18 |
| Opérations..... | 18 |

Caractéristiques de la démarche

A l'origine, le projet "le Trait d'Union" comprenait 3 tranches qui devaient se dérouler sur les années 1997-1998 et 1999 et se décomposaient comme suit :

| 1 ^{ère} tranche : 1997 | | | | |
|---------------------------------|----------------|-------------|--------------------------|------------------|
| Projet | Département | Région | Programme | Maître d'ouvrage |
| MONTCEAU-LES-MINES | SAÔNE-ET-LOIRE | BOURGOGNE | 10 logements individuels | OPAC 71 |
| ST-GENGOUX-DE-SCISSE | SAÔNE-ET-LOIRE | BOURGOGNE | 4 logements individuels | OPAC 71 |
| ST LOUP DE VARENNES | SAÔNE-ET-LOIRE | BOURGOGNE | 4 logements individuels | OPAC 71 |
| ST REMY | SAÔNE-ET-LOIRE | BOURGOGNE | 8 logements individuels | OPAC 71 |
| ARS-SUR-FORMANS | AIN | RHÔNE-ALPES | 20 logements mixtes | SEMCODA |
| 2 ^{ème} tranche : 1998 | | | | |
| OUROUX / SAONE | SAÔNE-ET-LOIRE | BOURGOGNE | 6 logements individuels | OPAC 71 |
| LE CREUSOT | SAÔNE-ET-LOIRE | BOURGOGNE | 10 logements individuels | OPAC 71 |
| BELLEVILLE / SAONE | RHÔNE | RHÔNE-ALPES | 40 logements collectifs | SEMCODA |
| 3 ^{ème} tranche : 1999 | | | | |
| CHALON SUR SAONE | SAÔNE-ET-LOIRE | BOURGOGNE | 20 logements collectifs | OPAC 71 |
| VARENNES LE GRD | SAÔNE-ET-LOIRE | BOURGOGNE | 10 logements collectifs | OPAC 71 |
| COURTES | AIN | RHÔNE-ALPES | 4 logements individuels | SEMCODA |
| ST-JULIEN / REYSSOUZE | AIN | RHÔNE-ALPES | 4 logements individuels | SEMCODA |
| LESCHEROUX | AIN | RHÔNE-ALPES | 4 logements individuels | SEMCODA |

Pour des raisons très diverses, certaines opérations sont "sorties" plus rapidement que prévu, c'est le cas de "COURTES", "SAINT-JULIEN-SUR-REYSSOUZE" et "LESCHEROUX" ; d'autres ont été décalées pour être retravaillées, améliorées financièrement, c'est le cas de "ARS-SUR-FORMANS" ; d'autres enfin ont dû être abandonnées, c'est le cas de "SAINT-LOUP-DE-VARENNES" où le Maire a pris des engagements sans l'accord du conseil municipal et a été désavoué ; c'est également le cas de "CHALON-SUR- SAÔNE " et de "VARENNES-LE-GRAND" où les fonciers présumés ne sont pas ou plus disponibles.

Deux tranches d'opérations se sont déroulées, réparties comme suit :

| 1 ^{ère} tranche : 1997-1998 | | | | |
|--------------------------------------|----------------|-------------|---|------------------|
| Projet | Département | Région | Programme | Maître d'ouvrage |
| MONTCEAU-LES-MINES | SAÔNE-ET-LOIRE | BOURGOGNE | 10 logements individuels | OPAC 71 |
| ST-GENGOUX-DE-SCISSE | SAÔNE-ET-LOIRE | BOURGOGNE | 4 logements individuels | OPAC 71 |
| ST REMY | SAÔNE-ET-LOIRE | BOURGOGNE | 8 logements individuels | OPAC 71 |
| COURTES | AIN | RHÔNE-ALPES | 4 logements individuels | SEMCODA |
| LESCHEROUX | AIN | RHÔNE-ALPES | 4 logements individuels | SEMCODA |
| ST- JULIEN / REYSSOUZE | AIN | RHÔNE-ALPES | 4 logements individuels | SEMCODA |
| 2 ^{ème} tranche : 1999 | | | | |
| ARS-SUR-FORMANS | AIN | RHÔNE-ALPES | 15 logements collectifs + 5 individuels | SEMCODA |
| OUROUX-SUR- SAÔNE | SAÔNE-ET-LOIRE | BOURGOGNE | 6 logements individuels | OPAC 71 |
| LE CREUSOT | SAÔNE-ET-LOIRE | BOURGOGNE | 4 logements collectifs + 6 individuels | OPAC 71 |
| BELLEVILLE-SUR- SAÔNE | RHÔNE | RHÔNE-ALPES | 21 logements PLA 20 logements PCLS | SEMCODA |

Le présent rapport de suivi se donne essentiellement pour objet l'étude comparative et l'analyse des méthodes liées à la démarche L.Q.C.M.

Le détail des intervenants (Maîtres d'ouvrage, DRE, DDE, Bureaux d'études et organismes de suivi des opérations) figure sur les plaquettes décrivant les opérations.

État comparatif des projets - 1^{ère} tranche

A été menée en parallèle une étude des opérations de la première tranche à partir de fiches sur les thèmes suivants:

- identité et déroulement des projets
- charge foncière
- conception architecturale
- construction
- honoraires
- démarche qualité
- coût bâtiment
- montant du loyer et des charges par logement et par an
- montant du loyer et des charges par mètre carré habitable et par an
- détail des charges par logement et par an

Les réunions de travail trimestrielles ont permis, à partir de cette étude comparative, d'analyser dans le chapitre suivant, les méthodes utilisées par les maîtres d'ouvrage et l'ingénierie pour atteindre les objectifs définis dans la démarche L.Q.C.M.

Identité et déroulement des projets

| | MONTCEAU- LES-MINES | ST-GENGOUX- DE-SCISSE | SAINT-RÉMY | COURTES | LESCHEROUX | ST-JULIEN / REYSSOUZE |
|--------------------------------|---|---|--|--|--|---|
| Maître d'ouvrage | OPAC 71 | OPAC 71 | OPAC 71 | SEMCODA | SEMCODA | SEMCODA |
| Nombre de logements | 10 individuels : 2 T5 – 8 T4 2 bâtiments | 4 individuels : 4 T4 à 1/2 niveau | 12 individuels : 2 T3 – 8 T4 – 2 T5 3 bâtiments | 4 individuels 3 T3 – 1 T4 | 4 individuels 3 T3 – 1 T4 | 4 individuels 3 T3 – 1 T4 |
| Opérations de référence | MONTCEAU : 10 logements | ST GENGOUX : 5 pavillons | DEMIGNY : 12 pavillons | JAYAT | JAYAT | JAYAT |
| Architecte | Marc DAUBER | Marc DAUBER | Marc DAUBER | Marc DAUBER | Marc DAUBER | Marc DAUBER |
| Date : dépôt PC | 1/97 | 7/97 | 7/97 | 9/12/97 | 25/10/97 | 7/10/97 |
| Consultation | 9/97 - infructueux* + 6,8 % - reconstruction et marché négocié | 9/97 - infructueux + 21 % - reconsultation | - infructueux sur 3 lots - reconsultation | - infructueux - part VRD enlevée - prestations abaissées | - infructueux - part VRD enlevée - prestations abaissées | - infructueux - part VRD enlevée - prestations abaissées |
| Décision de financement | 17/11/97 | 5/11/97 | 14/11/97 | 31/12/97 | 31/12/97 | 31/12/97 |
| Ordre de service | 9/2/98 | 24/4/98 | 2/6/98 | 16/2/98 | 16/2/98 | 16/2/98 |
| Réception | 2/99 | 21/12/98 | 4/99 | 28/10/98 | 20/11/98 | 1/99 |

Les appels d'offre infructueux s'expliquent en partie par une hausse du prix du marché de l'ordre de 8 % au dernier trimestre 97. Les opérations de référence datent d'une période où le marché était très bas

Charge foncière

| | MONTCEAU-LES-MINES | ST-GENGOUX-DE-SCISSE | SAINT-RÉMY | COURTES | LESCHEROUX | ST-JULIEN / REYSSOUZE |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|
| terrain | Cession franc symbolique | Bail emphytéotique franc symbolique | Réserve foncière affectée à valeur démolition | Bail emphytéotique franc symbolique | Bail emphytéotique franc symbolique | Bail emphytéotique franc symbolique |
| viabilité | Prise en charge par la commune jusqu'en limite du terrain | Prise en charge par la commune jusqu'en limite du terrain | Prise en charge par la commune jusqu'en limite du terrain | Prise en charge par la commune jusqu'en limite du bâtiment façade avant | Prise en charge par la commune jusqu'en limite du bâtiment façade avant | Prise en charge par la commune jusqu'en limite du bâtiment façade avant |
| taxe foncière | Exonéré TLE et branchement sauf C.A.U.E. | Exonéré TLE et branchement | Exonéré TLE et taxe assainissement | Exonéré TLE et taxe assainissement | Exonéré TLE et taxe assainissement | Exonéré TLE et taxe assainissement |
| divers | Ancien remblai donc surcoût fondation | terrain 15 % pente, rocheux et difficile à aménager cellule à niveaux décalée | <ul style="list-style-type: none"> présence de caves, d'où aléas de fondations Réseau étudié en fonction de la participation des concessionnaires | Terrain ordinaire | Terrain facile | Terrain facile |

Conception architecturale

| | MONTCEAU-LES-MINES | ST-GENGOUX-DE-SCISSE | SAINT-RÉMY | COURTES | LESCHEROUX | ST-JULIEN / REYSSOUZE |
|------------------------|---------------------------------|---|---|---|---|---|
| habitation | cellule type wc étage | cellule 1/2 niveau car pente • wc en rez-de-chaussée | cellule type • wc en rez-de-chaussée | cellule type • wc en rez de chaussée | cellule type • wc en rez-de-chaussée | cellule type • wc en rez-de-chaussée |
| garages | Pas de garages mais abri jardin | Garages en batterie | Garages en batterie | Garages en batterie | Garages en batterie | Garages en batterie |
| divers | Jardin privatif | Non | Jardin privatif | Jardin privatif | Jardin privatif | Jardin privatif |
| clôture terrain | Haie | Haie | Haie | Clôture + haie | Clôture + haie | Clôture + haie |

Note: la cellule type est bien adaptable aux terrains plats. Il a fallu concevoir un nouveau produit pour les terrains en pente.

Construction

| | MONTCEAU-LES-MINES | ST-GENGOUX-DE-SCISSE | SAINT-RÉMY | COURTES | LESCHEROUX | ST-JULIEN / REYSSOUZE |
|----------------------------|--|---|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| fondations | Dallage porté | Adaptation sol en pente niveaux décalés | Dalle portée | Semelle + dallage | Semelle + dallage | Semelle + dallage |
| structures | Agglos + dalle pleine | Agglos + dalle pleine | Agglos + dalle pleine | Agglos + dalle pleine | Agglos + dalle pleine | Agglos + dalle pleine |
| enveloppe façade | Enduit gratté + cellier bardage | Enduit gratté | Enduit gratté + cellier bardage | Enduit gratté sans bardage | Enduit gratté sans bardage | Enduit gratté sans bardage |
| électricité | Non Promotelec | Promotelec | Non Promotelec | Promotelec | Promotelec | Promotelec |
| chauffage plomberie | Gaz + CIC 2 chaudières murales pour 5 logements | Électricité accumulation | Gaz + CIC | Électricité à accumulation | Électricité à accumulation | Électricité à accumulation |
| sols | Sol plastique | Sol plastique | Sol plastique | Sol plastique | Sol plastique | Sol plastique |
| isolation | HPE 3 étoiles | Réglementation - 10 % | HPE 3 étoiles | Réglementation - 10 % | Réglementation - 10 % | Réglementation - 10 % |
| ventilation | VMC | VMC | VMC | VMC | VMC | VMC |

Note: Un des principes importants choisis par les Maîtres d'Ouvrages dans le dossier TRAIT D'UNION est de limiter au maximum le nombre d'abonnements auprès des services concédés.

A ce titre, la tendance est :

- 1 seul compteur par programme pour l'eau avec sous comptage par logement
- 1 ou 2 abonnements gaz pour le chauffage (cas chauffage gaz) par programme avec des compteurs de calories par logements et l'installation de mini-chaufferies ou de chaudières pour plusieurs logements

- 1 forfait pour les tiges gaz à négocier avec GDF
- 1 abonnement EDF par logement en supprimant le comptage des communs.

Cette politique énergétique a trois conséquences qu'il conviendra de bien analyser :

- une baisse du coût des abonnements
- une plus grande implication des Maîtres d'ouvrages dans la répartition des charges aux locataires, d'où surcoût, mais amélioration de la gestion financière des foyers
- un surcoût des installations avec un effort particulier pour le faire tendre vers zéro.

Honoraires

| | MONTCEAU-LES-MINES | ST-GENGOUX-DE-SCISSE | SAINT-RÉMY | COURTES | LESCHEROUX | ST-JULIEN / REYSSOUZE |
|--|---|----------------------|---------------|---|---|---|
| D.P.G.F. | mission base | mission base | mission base | Mission base + exécution (métré + plan exécution) | Mission base + exécution (métré + plan exécution) | Mission base + exécution (métré + plan exécution) |
| P.E.O. | avant projet | avant projet | avant projet | Fait | Fait | Fait |
| P.U.C. | Non | Non | Non | Non | Non | Non |
| Coordination sécurité | Classique | Classique | Classique | classique | classique | classique |
| Qualitel | De niveau QUALITEL, non demandé car le H.P.E. n'est pas demandé | | | | | |
| Honoraires Ingénierie (en F) | 169 983 HT | 82 919 HT | 207 297 HT | 103 000 HT | 100 812 HT | 94 695 HT |
| Honoraires Contrôle (en F) | 23 500 HT | 10 400 HT | 22 800 HT | 14 000 HT | 14 000 HT | 14 000 HT |
| Honoraires S.P.S. (en F) | 22 001 HT | 17 000 HT | 23 638 HT | 26 040 HT | 22 120 HT | 24 360 HT |
| Montant honoraires HT / logement (en F) | 21 548 F/log. | 27 580 F/log. | 21 145 F/log. | 35 760 F/log. | 34 233 F/log. | 33 264 F/log. |

Nota :

- L'équipe s'interroge sur l'utilité du coordonnateur sécurité pour 4 logements individuels.
- La charge de ce poste est de 6 500 F HT/log. ce qui représente un surcoût de loyer mensuel de 35 Francs environ.
- Pour les petites opérations, il conviendrait, peut-être, d'attribuer la mission S.P.S. soit à un membre de l'ingénierie, soit à une personne de la maîtrise d'ouvrage.

Coût bâtiments ttc hors vrd

| | MONTCEAU-LES-MINES | ST-GENGOUX-DE-SCISSE | SAINT-RÉMY | COURTES | LESCHEROUX | ST-JULIEN / REYSSOUZE |
|--|---|--|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Programme | 10 logements : 2 T5 – 8 T4 | 4 logements : 4 T4 en demi niveau | 12 logements: 2 T3 – 8 T4 – 2 T5 en 3 bâtiments | 4 logements : 3 T3 – 1 T4 | 4 logements : 3 T3 – 1 T4 | 4 logements : 3 T3 – 1 T4 |
| Surface habitable compris celliers (en m²) | 854,10 | 340,40 | 991,68 | 281,20 | 281,20 | 281,20 |
| Montant des marchés entreprises TTC (en F) | 3 070 718 | 1 382 664 | 3 840 433 | 1 079 592 | 1 062 708 | 1 079 592 |
| Ratio TTC par m² SHA + cellier (en F) | 3 595,27 | 4 061,88 | 3 872,65 | 3 839,23 | 3 779,19 | 3 839,23 |
| Chauffage | Gaz + C.I.C. | Électricité à accumulation | Gaz + C.I.C. | Électricité à accumulation | Électricité à accumulation | Électricité à accumulation |
| Observations | - pas de garage - mais abri jardin - construction sur remblai - type moyen 4,2 | - terrain rocheux et en pente - maison à 1/2 niveau - type moyen 4 | - surcoût fondation dû à des caves existantes - type moyen 4 | R.A.S. - type moyen 4 | R.A.S. - type moyen 3,23 | R.A.S. - type moyen 3,25 |

Démarche qualité

| | MONTCEAU-LES-MINES | ST-GENGOUX-DE-SCISSE | SAINT-RÉMY | COURTES | LESCHEROUX | ST-JULIEN / REYSSOUZE |
|--------------------------------|---|----------------------------|------------------------|-------------------------------------|------------|-----------------------|
| programme | Rien de plus que les habitudes | | | | | |
| B.P.E. | Rien de plus que les habitudes Réflexion à mener sur : - la bonne connaissance des dossiers - le circuit de validation de plans pour les réservations - les interfaces Motivation des entreprises. | | | | | |
| suivi de chantier | Marc DAUBER architecte | Suivi de la démarche local | Marc DAUBER architecte | Suivi par M. DONJON, Maître d'œuvre | | |
| CONTRAINTES EXTERIEURES | | | | | | |
| programmation pluriannuelle | Non existant | | | | | |

- Une démarche qualité sur de petites opérations, donc, en principe avec de petites entreprises, voire des artisans, impose, pour être efficace, et d'un coût en rapport avec la qualité, qu'elle s'inscrive dans une politique de partenariat dans la durée. Cela reste bien difficile avec l'exigence de mise en concurrence du code des marchés publics.
- Pour abaisser les coûts sur de petites opérations il faudrait garantir aux P.M.E. une commande régulière, ce qui impose une programmation pluriannuelle et un respect des dates de démarrage des travaux.

Montant annuel des loyers et charges par logement individuel - type t4

| Montant annuel en Francs | MONTCEAU-LES-MINES | ST-GENGOUX-DE-SCISSE | SAINT-RÉMY | COURTES | LESCHEROUX | ST-JULIEN / REYSSOUZE | observations |
|--|--|----------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------------|---|
| OPERATIONS DE REFERENCE | LOYER | 27 351,12 | 25 838,76 | 26 136,72 | 26 533,25 | 26 533,25 | 26 533,25 |
| | CHARGES LOCATIVES | 6 870,00 | 8 975,00 | 6 329,00 | 8 196,82 | 8 196,82 | 8 196,82 |
| | LOYER + CHARGES | 34 221,12 | 34 813,76 | 32 465,72 | 34 730,07 | 34 730,07 | 34 730,07 |
| | GARAGES | 2 235,60 | 3 110,40 | 1 978,80 | 1 729,57 | 1 729,57 | 1 729,57 |
| | LOYER ANNEXES | - | - | - | 2 965,65 | 2 965,65 | 2 965,65 |
| | TOTAL | 36 456,72 | 37 924,16 | 34 444,52 | 39 425,29 | 39 425,29 | 39 425,29 |
| OPERATIONS L.Q.C.M. | LOYER | 21 928,75 | 22 599,16 | 22 091,17 | 21 640,50 | 21 640,50 | Les écarts de loyers proviennent essentiellement du coût des fondations |
| | CHARGES LOCATIVES | 5 953,00 | 7 513,00 | 5 124,00 | 6 585,00 | 6 585,00 | |
| | LOYER + CHARGES | 27 881,75 | 30 112,16 | 27 215,17 | 28 225,50 | 28 225,50 | |
| | GARAGES | - | 1 920,00 | 1 920,00 | 1 560,00 | 1 560,00 | |
| | LOYER ANNEXES | - | - | - | 360,00 | 360,00 | |
| TOTAL | 27 881,75 | 32 032,16 | 29 135,17 | 30 145,50 | 30 145,50 | 30 145,50 | |
| ECART EN % L.Q.C.M. / OPERATION DE REFERENCE | LOYER | 80,2 | 87,5 | 84,6 | 81,6 | 81,6 | 81,6 |
| | CHARGES LOCATIVES | 86,7 | 83,8 | 81,0 | 80,4 | 80,4 | 80,4 |
| | LOYER + CHARGES | 81,5 | 86,5 | 83,9 | 81,3 | 81,3 | 81,3 |
| | GARAGES | - | 61,8 | 97,1 | 90,2 | 90,2 | 90,2 |
| | LOYER ANNEXES | - | - | - | 12,2 | 12,2 | 12,2 |
| | TOTAL | 76,5 | 84,5 | 84,6 | 76,5 | 76,5 | 76,5 |
| observations | Pas de garage. Le loyer comprend 1 place de parking/logt | | | | | | |

Montant annuel des loyers et charges par m² s.h.

| Montant annuel en Francs | | MONTCEAU-LES-MINES | ST GENGOUX DE SCISSE | SAINT-RÉMY | COURTES | LESCHEROUX | ST-JULIEN/REYSSOUZE | observations |
|--|-------------------|---|----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------------|---|
| OPERATIONS DE REFERENCE | LOYER | 340,84 | 300,71 | 319,18 | 324,09 | 324,09 | 324,09 | |
| | CHARGES LOCATIVES | 86,27 | 105,11 | 76,97 | 100,12 | 100,12 | 100,12 | |
| | LOYER + CHARGES | 427,11 | 405,82 | 396,15 | 424,21 | 424,21 | 424,21 | |
| | GARAGES | 26,80 | 36,42 | 24,06 | 21,12 | 21,12 | 21,12 | |
| | LOYER ANNEXES | - | - | - | 36,22 | 36,22 | 36,22 | |
| | TOTAL | 453,91 | 442,24 | 420,21 | 481,55 | 481,55 | 481,55 | |
| OPERATIONS L.Q.C.M. | LOYER | 265,00 | 265,65 | 267,48 | 273,05 | 273,05 | 273,05 | Les écarts de loyers proviennent essentiellement du coût des fondations |
| | CHARGES LOCATIVES | 71,95 | 88,28 | 62,04 | 85,18 | 85,18 | 85,18 | |
| | LOYER + CHARGES | 336,95 | 353,84 | 329,52 | 358,23 | 358,23 | 358,23 | |
| | GARAGES | - | 22,56 | 23,25 | 20,18 | 20,18 | 20,18 | |
| | LOYER ANNEXES | - | - | - | 4,66 | 4,66 | 4,66 | |
| | TOTAL | 336,95 | 376,40 | 352,77 | 383,07 | 383,07 | 383,07 | |
| ECART EN % ENTRE L.Q.C.M. ET OPERATIONS DE REFERENCE | LOYER | 77,8 | 88,4 | 83,9 | 84,3 | 84,3 | 84,3 | |
| | CHARGES LOCATIVES | 83,5 | 84,0 | 80,7 | 85,1 | 85,1 | 85,1 | |
| | LOYER + CHARGES | 78,9 | 87,2 | 83,2 | 84,4 | 84,4 | 84,4 | |
| | GARAGES | - | 62,0 | 96,7 | 95,6 | 95,6 | 95,6 | |
| | LOYER ANNEXES | - | - | - | 12,9 | 12,9 | 12,9 | |
| | TOTAL | 74,3 | 85,1 | 84,00 | 79,6 | 79,6 | 79,6 | |
| observations | | 1 place de parking/ logement comprise dans le loyer | | | | | | |

Charges annuelles en francs par logement-t4

| | MONTCEAU-LES-MINES | ST GENGOUX DE SCISSE | SAINT-RÉMY | COURTES | LESCHEROUX | ST-JULIEN / REYSSOUZE |
|---|-----------------------------------|--|-----------------------------------|--|--|--|
| Taxes municipales | 850,00 | 423,00 | 427,00 | - | - | - |
| Eau froide | 1 840,00 | 2 785,00 | 1 880,00 | 1980,00 | 1980,00 | 1980,00 |
| Combustible Chauffage et eau chaude | 2 080,00 | 4 155,00 | 2 117,00 | 4 155,00 | 4 155,00 | 4 155,00 |
| Entretien et conduite du chauffage et de l'ECS | 883,00 | 150,00 | 500,00 | 450,00 | 450,00 | 450,00 |
| Ascenseurs électricité | - | - | - | - | - | - |
| Ascenseurs entretien | - | - | - | - | - | - |
| Électricité des parties communes / espaces ext. | 200,00 | - | 200,00 | - | - | - |
| Produits d'entretien | - | - | - | - | - | - |
| Espaces verts dont récupérable sur le locataire | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Gardiennage dont récupérable sur le locataire | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Entretien courant dont récupérable sur le locataire | - | - | - | - | - | - |
| Grosses réparations | 2 309,00 | 2 795,00 | 2 589,00 | - | - | - |
| Total des charges | 8 262,00 | 10 308,00 | 7 713,00 | - | - | - |
| <i>Dont charges propriétaire</i> | <i>2 309,00</i> | <i>2 795,00</i> | <i>2 589,00</i> | - | - | - |
| <i>Charges locataire</i> | <i>5 953,00</i> | <i>7 513,00</i> | <i>5 124,00</i> | <i>6 585,00</i> | <i>6 585,00</i> | <i>6 585,00</i> |
| OBSERVATIONS | Chauffage gaz + CIC HPE 3 étoiles | Chauffage électricité à accumulation Réglementation - 10 % | Chauffage gaz + CIC HPE 3 étoiles | Chauffage électricité à accumulation Réglementation - 10 % | Chauffage électricité à accumulation Réglementation - 10 % | Chauffage électricité à accumulation Réglementation - 10 % |

État comparatif des projets 2^{ème} tranche

L'étude comparative se fonde, comme pour la 1^{ère} tranche, sur des fiches par thèmes. Les opérations analysées sont : Ars-sur-Formans, Belleville-sur-Saône, Ouroux-sur-Saône, Le Creusot. L'opération de Belleville-sur-Saône n'a pu évoluer en 1999 à cause de problèmes liés à l'obtention du permis de construire. A ce titre, nous n'indiquons que les budgets prévisionnels et non les résultats de consultations.

Identité et déroulement des projets

| | ARS-SUR-FORMANS | BELLEVILLE S/SAONE | OUROUX S/SAONE | LE CREUSOT |
|--------------------------------|--|--|---|---|
| Maître d'ouvrage | SEMCODA | SEMCODA | OPAC 71 | OPAC 71 |
| Nombre de logements | 15 collectifs (7 T2 – 8 T3) 5 individuels (5 T4) | 21 collectifs PLA | 6 individuels (2 T3 – 4 T4) 2 bâtiments | 6 individuels + 4 collectifs (6 T4 – 4 T5) - partiellement en 1/2 niveau |
| Opérations de référence | Massieux | Belleville-sur-Saône | Ouroux-sur-Saône 4 logements | MONTCEAU-LES-MINES 10 pavillons |
| Architecte | Sud Architecte | Sud Architecte | Marc Dauber | Marc Dauber |
| Date PC | Obtenu 12/98 | Déposé 12/98 Non obtenu au 12/99 | Déposé 5/98 | Déposé 5/98 |
| Consultation | - 1ère consultation infructueuse - optimisation étude sol - optimisation prestations - nouvel A.O. infructueux et, marché négocié | appel d'offres différé à l'obtention du P.C. | - 1ère consultation 7/98 7 lots infructueux + 12,5 % - 2ème consultation 11/98 fructueuse | - 1ère consultation : 7/98 infructueux : + 19,8 % - 2ème consultation : 1/99 infructueux : + 14 % - évolution vers marché négocié |
| Décision de financement | 26/11/98 | Non défini | 24/9/98 | 13/11/98 |
| Ordre de service | 15/3/99 | Non défini | 15/3/99 | 7/6/99 |
| Réception | 15/3/2000 | Non défini | 15/10/99 | 7/4/2000 |

Charge foncière

| | ARS-SUR-FORMANS | BELLEVILLE S/SAONE | OUROUX S/SAONE | LE CREUSOT |
|------------------|--|---|--|---|
| Terrain | Terrain acquis à un particulier | Terrain sous compromis avec la commune à acquérir | - réserve foncière OPAC - coût 100 000 Francs | Cession ou franc symbolique |
| Viabilité | Terrain viabilisé, VRD charge le projet | Terrain viabilisé, VRD charge le projet | Terrain équipé en limite | Terrain équipé en limite |
| Taxe | Exonéré TLE et assainissement | Exonéré TLE et assainissement | Exonéré TLE et assainissement | Exonéré TLE Pas de taxe d'assainissement |
| Divers | - terrain en pente - sol non homogène | - terrain inondable en dessous d'une côte - fondation sur pieux - remblaiement sur 80 cm, épaisseur imposée | terrain ordinaire | terrain en pente |

Conception architecturale

| | ARS-SUR-FORMANS | BELLEVILLE S/SAONE | OUROUX S/SAONE | LE CREUSOT |
|------------------------|---|----------------------------|---|--|
| Habitation | - collectif : cellule optimisée - individuels : cellule type | cellule optimisée | - cellule type - wc en rez-de-chaussée | - cellule 1/2 niveau + cellule type - wc en rez-de-chaussée |
| Garages | garages en batterie pour 5 pavillons | garages en rez-de-chaussée | garages en batterie | garages en batterie |
| Divers | jardin privatif pour 5 pavillons | - | jardins privatifs | jardins privatifs |
| Clôture terrain | - | - | haie partiellement | haie |

Construction

| | ARS-SUR-FORMANS | BELLEVILLE S/SAONE | OUROUX S/SAONE | LE CREUSOT |
|-------------------------|--|--------------------|---|--|
| Fondations | Puits, radier, dalle portée | Pieux | Dallage sur terre plein | Dallage porté |
| Structure | Agglos – Dalle pleine | BA – Dalle pleine | Agglos – Dalle pleine | Agglos – Dalle pleine |
| Enveloppe façade | Enduit hydraulique | Enduit | Enduit gratté | Enduit gratté |
| Électricité | Qualitel | Qualitel | Pas de Promotelec | Pas de Promotelec |
| Chauffage | Gaz collectif Gaz individuel | Gaz collectif | Gaz + CIC 2 chaufferies centrales pour 4 logts et 2 logts | Gaz + CIC 2 chaufferies centrales pour 5 logts |
| Sols | PVC en collectif Carrelage (RDC) en individuel | PVC | PVC | PVC |
| Isolation | HPE 3 étoiles | HPE 3 étoiles | HPE 3 étoiles | HPE 3 étoiles |
| Ventilation | VMC | VMC | VMC | VMC |

Honoraires

| | ARS-SUR-FORMANS | BELLEVILLE S/SAONE | OUROUX S/SAONE | LE CREUSOT |
|----------------------------------|---|-----------------------------------|-------------------|-------------------|
| D.P.G.F. | Mission base + exécution (métré) + PEO | Mission base + exécution + PEO | Mission base | Mission base |
| P.E.O. | Fait | Avant projet | Non compris | Non compris |
| P.U.C. | Non | Non | Non | Non |
| Coordination sécurité | Classique | Classique | Classique | Classique |
| Qualitel | Oui | Oui | Oui (non demandé) | Oui (non demandé) |
| ingénierie | 425 240 F HT | 541 011 F HT | 111 941 F HT | 190 714 F HT |
| contrôle technique | 52 658 F HT | 67 000 F HT | 15 000 F HT | 17 801 F HT |
| S.P.S. | 27 740 F HT | 20 900 F HT | 19 701 F HT | 19 951 F HT |
| Honoraires HT / logt | 35 283 F HT | 29 948 F HT | 24 440 F HT | 22 847 F HT |

Coût bâtiments ttc, hors vrd

| | ARS-SUR-FORMANS | BELLEVILLE S/SAONE | OUROUX S/SAONE | LE CREUSOT |
|---|---|---|--------------------------------|---|
| Programme | 15 collectifs (7 T2 - 8 T3) 5 individuels (5 T4) | 21 collectifs PLA (3 T2 - 9 T3 - 9 T4) | 6 individuels (2 T3 - 4 T4) | 6 individuels (6 T4) 4 collectifs (4 T5) |
| Surface habitable compris | 1 325 m2 | 1 492 m2 | 462,10 m2 | 854,05 m ² |
| Montant des marchés entreprises T.T.C. | 5 620 724 F | Non négocié Prix objectif : 7 251 000 F | 2 026 278 F | 4 478 000 F |
| Ratio TTC / m2 (habitation + cellier) | 4 242 F | 4 860 F | 4 385 F | 5 243 F |
| Chauffage | Gaz | Gaz | Gaz + CIC | Gaz + CIC |
| Observations | Type moyen : - en collectif : 2,5 - en individuel : 4 | Type moyen : 3,3 | Type moyen : 3,66 | Type moyen : 4,4 |

Montant mensuel des loyers et charges par logement type 4-individuel et type 3-collectif

| Montant mensuel en Francs | | ARS-SUR- FORMANS | BELLEVILLE S/SAONE | OUROUX S/SAONE | LE CREUSOT |
|--|--------------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|--------------|
| | | T4 individuel | T3 collectif | | |
| OPERATIONS DE RÉFÉRENCE | LOYER | 2 399 | 2 069 | | 2 404 |
| | CHARGES LOCATIVES | 620 | 680 | | 513 |
| | LOYER + CHARGES | 3 019 | 2 750 | | 2 917 |
| | GARAGES | 250 | 250 | | 195 |
| | LOYER ANNEXES | 281 | 0 | | - |
| | TOTAL | 3 550 | 3 000 | | 3 112 |
| OPERATION L.Q.C.M. | LOYER | 2 102 | 1 791 | | 1 992 |
| | CHARGES LOCATIVES | 584 | 591 | | 395 |
| | LOYER + CHARGES | 2 686 | 2 383 | | 2 387 |
| | GARAGES | 150 | 0 | | 170 |
| | LOYER ANNEXES | 50 | 0 | | - |
| | TOTAL | 2 886 | 2383 | | 2 557 |
| ECART EN % ENTRE L.Q.C.M. ET OPERATION DE REFERENCE | LOYER | 87,62 | 86,59 | | 82,9 |
| | CHARGES LOCATIVES | 94,22 | 86,88 | | 77,0 |
| | LOYER + CHARGES | 88,97 | 86,66 | | 81,8 |
| | GARAGES | 60,00 | 0 | | 87,2 |
| | LOYER ANNEXES | 17,80 | 0 | | - |
| | TOTAL | 81,30 | 79,44 | | 82,2 |

Montant annuel des loyers et charges au m² s.h par logement type 4-individuel et type 3-collectif

| Montant annuel en Francs | | ARS-SUR- FORMANS | BELLEVILLE S/SAONE | OUROUX S/SAONE | LE CREUSOT |
|--|--------------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|---------------|
| | | T4 individuel | T3 collectif | | |
| OPERATIONS DE REFERENCE | LOYER | 348,55 | 363,77 | | 358,98 |
| | CHARGES LOCATIVES | 90,5 | 119,65 | | 76,97 |
| | LOYER + CHARGES | 483,60 | 483,42 | | 435,95 |
| | GARAGES | 36,32 | 43,95 | | 29,28 |
| | LOYER ANNEXES | 40,81 | 0 | | - |
| | TOTAL | 515,72 | 527,37 | | 465,23 |
| OPERATION L.Q.C.M. | LOYER | 324,98 | 323,53 | | 288,24 |
| | CHARGES LOCATIVES | 90,29 | 106,77 | | 57,16 |
| | LOYER + CHARGES | 415,27 | 430,30 | | 345,40 |
| | GARAGES | 23,19 | 0 | | 24,59 |
| | LOYER ANNEXES | 7,73 | 0 | | - |
| | TOTAL | 446,19 | 430,30 | | 369,99 |
| ECART EN % L.Q.C.M. / REFERENCE | LOYER | 93,24 | 88,94 | | 80,29 |
| | CHARGES LOCATIVES | 100,27 | 89,24 | | 74,26 |
| | LOYER + CHARGES | 94,68 | 89,01 | | 79,23 |
| | GARAGES | 63,85 | 0 | | 83,98 |
| | LOYER ANNEXES | 18,94 | 0 | | - |
| | TOTAL | 86,52 | 81,59 | | 79,53 |

Charges annuelles par logement type 4-individuel et type 3-collectif

| en F | ARS-SUR-FORMANS | BELLEVILLE S/SAONE | OUROUX S/SAONE | LE CREUSOT | |
|---|-----------------|--------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| | T4 individuel | T3 collectif | | | |
| Taxes municipales | 450,00 | 380,00 | | 543,00 | 1 207,00 |
| Eau froide | 2 210,00 | 1 650,00 | | 1 287,00 | 2 659,00 |
| Combustible | | | | | |
| Chauffage et eau chaude | | | | | |
| chauffage | 2 100,00 | 1 764,00 | | | |
| eau chaude | 1 170,00 | 910,00 | | 2 211,00 | 2 136,00 |
| Entretien conduite chauffage et ECS | 580,00 | 580,00 | | 500,00 | 883,00 |
| Ascenseurs électricité | | | | | |
| Ascenseurs entretien | | | | | |
| Élec.parties communes / espaces ext. | | 147,00 | | 200,00 | 200,00 |
| Produits d'entretien | | 100,00 | | | |
| Espaces verts * | | 606,00 | | | |
| Gardiennage * | | 491,00 | | | 100,00 |
| Entretien courant * | 499,50 | 449,82 | | | |
| Grosses réparations | - | - | - | - | - |
| Total des charges | - | - | - | - | - |
| <i>dont charges du propriétaire</i> | - | - | - | - | - |
| <i>dont charges du locataire</i> | 6 559,50 | 6 697,82 | | 4 741,50 | 7 185,00 |

* dont récupérable sur le locataire

Analyse de la démarche LQCM

Les tableaux précédents montrent la performance réalisée par les deux maîtres d'ouvrage sur les 6 opérations de la première tranche, et sur les 3 opérations de la seconde tranche.

Un abaissement du montant "loyer + charges" des opérations, expérimentales par rapport aux opérations de référence a été constaté :

1^{ère} tranche

| | |
|----------------------------|------------------------------------|
| Montceau-les-Mines | - 25,7 % (il n'y a pas de garages) |
| Saint Gengoux de Scisse | - 14,9 % |
| Saint-Rémy | - 16,0 % |
| Courtes | - 20,4 % |
| Lescheroux | - 20,4 % |
| Saint Julien sur Reyssouze | - 20,4 % |

2^{ème} tranche

| | | |
|------------------|---------------|----------|
| Ars sur Formant | T4 individuel | - 13,5 % |
| | T3 collectif | - 18,4 % |
| Ouroux-sur-Saône | | - 20,5 % |
| Le Creusot | | - 9,6 % |

Nous avons essayé de classer les raisons de ces performances économiques et de les analyser.

Quatre raisons essentielles sont à signaler :

- Report de dépenses sur d'autres organismes
- Abaissement des coûts de construction
- Effort financier du Maître d'ouvrage sur sa gestion
- Abaissement des charges

Report de dépenses sur d'autres organismes

Collaboration avec les communes

Un effort tout particulier est fait par les maîtres d'ouvrage pour répondre aux attentes des communes et un véritable partenariat se développe.

A ce titre, la municipalité fait l'effort :

- de céder les terrains à très bas prix, voire pour le franc symbolique
- d'exonérer le paiement de la TLE. et de certaines taxes d'assainissement,
- de participer financièrement aux travaux de V.R.D. où d'exécuter elle-même une partie de la viabilité ; en général jusqu'en limite des parcelles privées.

En contrepartie, les maîtres d'ouvrage peuvent faire concevoir et réaliser des opérations comprenant un faible nombre de logements, avec des prestations de qualité pour des montants de loyers et charges accessibles à des personnes à faible revenu.

Cette méthode, qui semble n'être qu'au premier abord un simple transfert de dépenses est une stratégie dans laquelle les deux parties sont gagnantes, à long terme :

La commune :

- peut faire une opération d'urbanisme,
- s'enrichit ou ne s'appauvrit pas d'une population stable,
- améliore le commerce de proximité,
- amortit mieux ses équipements (voirie, école salle polyvalente, etc...)
- rajeunit parfois sa population,
- gagne, à terme, au niveau des taxes d'habitation,
- bénéficie de la rigueur et du professionnalisme d'organismes sociaux et de coût de construction très intéressants car intégrés dans une commande globale de la maîtrise d'ouvrage.

Le maître d'ouvrage :

- remplit sa vocation : loger,
- se constitue un patrimoine "sain",
- fait travailler les PME.

Ce report de dépenses ne se limite pas à une opportunité liée à la démarche L.Q.C.M., mais dénote bien une stratégie de partenariat où la municipalité s'implique dès l'amont des projets et pendant toute

la durée de vie des logements. Cette stratégie induit un respect des lieux, par les locataires, et une meilleure prise de conscience de la complémentarité entre les communes et les organismes sociaux.

Collaboration avec les services concédés

Sur les six opérations de la première tranche, quatre sont équipées d'un chauffage électrique à accumulation et à ce titre, bénéficient d'une prime de la part de E.D.F. égale à :

- 100 Francs par mètre carré habitable pour le respect des normes Promotelec, Confort Plus (Vivrelec) par SEMCODA et OPAC 71
- 5 000 Francs par logement pour l'installation de 2 accumulateurs (OPAC 71)

Le surcoût d'installation d'un chauffage électrique à accumulation est donc payé, pratiquement en totalité, par E.D.F. et les locataires bénéficient de charges de chauffage grandement allégées. Ce partenariat bénéficie là encore aux deux parties, puisque EDF. :

- vend ainsi de l'énergie électrique qu'il n'aurait sans doute pas vendue sans cet effort lors de l'investissement,
- améliore l'image de marque du chauffage électrique,
- teste, à moindre coût, en grandeur nature, des systèmes expérimentaux.

Ce report de dépenses n'est cependant pas comparable au précédent car il repose sur une politique instantanée et évolutive, donc non reproductible dans le temps. Mais le coût des énergies fluctue de façon si indépendante et des municipalités et des maîtres d'ouvrage qu'il est bon de prendre, dans l'immédiat ce qui peut l'être, en gardant présent à l'esprit qu'il s'agit là d'une économie d'opportunité.

Abaissement des coûts

Étude du plan masse

L'étude des plans de masse a mobilisé toute l'attention de l'ingénierie de manière à :

- s'intégrer au site et au terrain,
- minorer le coût des accroches,
- trouver un bon compromis entre le coût et l'usage pour les garages (garages en batterie au centre des programmes plutôt que accolés aux bâtiments d'habitation).

Simplification des structures

L'ingénierie s'est efforcée, à partir du programme des maîtres d'ouvrage, de concevoir un habitat, intégré au site, et dont la structure est simple, au niveau de la forme et au niveau de l'exécution. Cela se traduit concrètement par :

- une trame de 5,6 m dont les dalles peuvent être réalisées, suivant l'équipement des entreprises, soit avec des dalles pleines, soit en planchers hourdis. Cette trame évite les poteaux, onéreux en coffrage et inflationnistes en fondations ; elle permet de résoudre à la fois le problème de la portée des dalles et celui de l'isolement phonique entre logements.
- un escalier droit, donc une trémie simple et un coût d'escalier minimum,
- une toiture avec le minimum de points faibles (nœud, arêtières, etc.). Sur ce dernier point l'OPAC de Saône et Loire est allé plus loin que la SEMCODA en supprimant les débords de toiture, au risque de moins protéger la façade. Cette limite a-t-elle été bien pensée ?
- une forme simple par l'utilisation d'une "boîte" pratiquement carrée, ce qui est l'optimum du linéaire de mur par mètre carré habitable.

Adaptation de la cellule

Cette adaptation se traduit par :

- une nouvelle manière d'habiter avec une grande pièce à vivre comprenant la cuisine, le séjour, la salle à manger et le départ vers l'étage et les pièces plus intimes,
- une réduction sensible des dégagements en rez-de-chaussée, dont des portes liées à ces dégagements,
- l'utilisation d'une partie de la trémie d'escalier sous forme d'un plan de travail dans une chambre de l'étage.

Cette adaptation présente un risque quant à la position du W.C. Lorsqu'il est en rez-de-chaussée, une seule porte l'isole des parties à vivre, lorsqu'il est à l'étage, il y a alors une porte et un niveau à franchir. Il serait intéressant de connaître, après un an d'utilisation, l'avis des locataires sur cette

conception de la cellule, plus conviviale, plus spacieuse en volume, mais peut-être plus contraignante pour le bruit, les odeurs, le mouvement.

Réduction des surfaces

Étant donné la réduction des dégagements ; les pièces conservent les dimensions classiques.

Suppression du garage individuel fermé

C'est le cas de Montceau-les-Mines où le garage est remplacé par un abri-jardin mieux adapté aux habitudes locales.

Mode de consultation

La collaboration avec l'entreprise S.A.E.C. a été abandonnée pour des raisons économiques. En outre les maîtres d'ouvrage ont voulu conserver un caractère très traditionnel aux méthodes de construction afin de permettre aux P.M.E., voire aux artisans de répondre. Cela s'est traduit par des prix bas car toutes les P.M.E. locales ont pu répondre, et les P.M.E. de la commune ont été incitées à faire du "dumping" pour saisir ce travail et ne pas le laisser à des entreprises extérieures. Les prix obtenus sont bas, ils varient comme les tableaux précédents l'indiquent de 3 590 Francs TTC par mètre carré habitable pour Montceau-les-Mines (sans garage avec des fondations difficiles) à 4 320 Francs TTC pour Saint-Gengoux-de-Scisse (programme complexe car le terrain rocheux est en pente et a nécessité des maisons à demi niveau), en passant par un prix moyen autour de 3 800 francs TTC par mètre carré habitable pour les petites opérations de logements de la SEMCODA avec une typologie moyenne de 3,25. Ces prix sont d'autant plus intéressants qu'ils ont été obtenus dans une période où les entreprises commençaient à relever leur barème alors que les opérations tests avaient été consultées en pleine période de récession.

Effort financier du maître d'ouvrage sur sa gestion

Au cours de la démarche L.Q.C.M. les maîtres d'ouvrage ont dérogé à leur méthode de calcul des loyers. A ce titre l'OPAC de Saône et Loire a abaissé le loyer des garages à 160 Francs par mois et par garage, et la SEMCODA à 130 Francs par mois et par garage contre 200 Francs pour les autres opérations. Les maîtres d'ouvrage ont également accepté un provisionnement moindre des comptes d'exploitation au terme de 20 ans : 20 000 F de provision au lieu de 40 000 Francs pour une opération classique. Cette nouvelle politique de la maîtrise d'ouvrage est le fruit d'une confiance dans un meilleur vieillissement des opérations, de l'assurance d'une vacance faible, voire inexistante et d'une gestion encore plus rigoureuse.

Abaissement des charges

Un effort tout particulier a été mené dans ce sens par une implication directe des maîtres d'ouvrage dans les négociations avec les services concédés. Des choix techniques forts ont été faits :

- une chaudière murale pour plusieurs logements et des compteurs de calories par logement. Sur Montceau-les-Mines, un seul local technique a été prévu pour 5 logements avec une seule chaudière,
- un seul comptage pour l'eau potable avec des comptages par logement,
- un forfait pour tige gaz en cuisine,
- pas de compteur pour les parties communes.

Ces choix ont bien sûr pour conséquence un abaissement sensible du coûts des abonnements mais en contrepartie le maître d'ouvrage est conduit à s'impliquer davantage dans la répartition des charges entre locataires donc à un surcoût de gestion, auquel il faut ajouter un surcoût d'installation. Ces choix audacieux doivent être suivis de près afin d'en vérifier la pertinence à terme. Sur ce chapitre des "charges" les maîtres d'ouvrage insistent sur la difficulté qu'ils ont à vérifier des options techniques car ils enregistrent, pour des logements identiques, des variations de consommations allant du simple au double, pour l'eau, le gaz et l'électricité.

Par delà les expérimentations techniques, c'est la formation du locataire à bien utiliser son logement qui serait la meilleure source de profit. Mais nous sortons du cadre quantifiable et des efforts importants sont encore à faire dans ce sens.

Qualité d'usage

Face à ces mesures sociales, financières et techniques il est intéressant de voir l'évolution de la qualité d'usage dans ces logements. Bien qu'une telle évaluation soit prématurée, sans l'avis des locataires, on peut noter :

- *des points positifs :*
 - auvent sur entrée
 - étagère sous escalier
 - respect du coin "jour-vie collective" en rez-de-chaussée et du coin "nuit-intimité" à l'étage
 - cellier en rez-de-chaussée.
- *des points négatifs :*
 - un seul wc par logement situé en rez-de-chaussée pour Courtes, Lescheroux et Saint-Julien-de-Reyssouze, et à l'étage pour Montceau-les-Mines
 - pas de placard
 - du PVC en sol au rez-de-chaussée, le carrelage ayant été abandonné pour des raisons financières.
 - un point neutre :
 - une grand pièce à vivre en rez-de-chaussée où la cuisine n'est séparée du reste de la pièce que par la cage d'escalier.

Répartition des économies

Nous avons interrogé les maîtres d'ouvrage sur l'apport en économie, les réponses sont intuitives et non mathématiques mais elles donnent une bonne indication des sources essentielles de gains de performances.

Pour l'OPAC de Saône-et-Loire les économies proviennent :

- pour 50 %, du travail avec l'ingénierie sur les plans masse, plans de cellules, prestations et surfaces, mais cela conduit à une nouvelle manière d'habiter la cellule. Le temps dira si le locataire la vit mieux, aussi bien ou moins bien qu'une cellule classique.
- pour 25 %, de l'optimisation des charges : mode de chauffage, abonnements, concessionnaires. Ce sont là aussi des choix qui se répercutent sur la vie des locataires ;
- pour 25 %, de la gestion, mais cela conduit, comme nous l'avons vu précédemment, à une prise de risque, puisqu'il y a baisse de rentabilité ;

Pour la SEMCODA les économies proviennent :

- pour 55 %, du travail de l'ingénierie et de la remise en cause des habitudes. Ces économies sont reproductibles ;
- pour 20 %, de la conjoncture économique favorable ;
- pour 15 %, de la dérogation aux règles de rendement classique, propre à la SEMCODA ;
- pour 10 %, de l'abaissement des charges.

Conclusion

Les conclusions restent à ce stade provisoires car c'est le vécu du locataire, la gestion des économies prévisionnelles des charges et la pérennité des équipements qui, à terme, permettront de connaître les réelles avancées de l'importante réflexion menée par toute l'équipe de "TRAIT D'UNION". En revanche, on peut attirer l'attention sur le côté "non magique" de ces économies. Toutes correspondent à un changement, soit d'attitude, soit de prestations, soit de manière de gérer. Toutes peuvent présenter des revers. Il faut cependant reconnaître que la conjoncture économique d'une part, la manière de vivre des locataires d'autre part, ont un rôle tellement important, aussi bien sur l'investissement que sur les charges, qu'il faudrait après un ou deux ans de recul, reprendre les résultats et les pondérer par ces critères, indépendants des maîtres d'ouvrages.

Mots-clefs

Acteurs (culture des-)
Administration (rôle de-)
Charges
 (gestion collective des-)
 (internalisation de la gestion des-)
Chauffage
 (choix des modes de-)
 (abonnement et facturation du-)
Collectivités locales (implication des-)
Comparaison gaz/électricité
Conception
 (approche économique de la-)
 (implantation du bâti sur le terrain)
 (qualité spatiale de la-)
 (partenariat de la-)
 (rationalisation de la-)
Coût global de l'opération
Cuisine (ouverture sur le séjour de la-)
Distribution des logements (optimisation de la-)
Entretien et maintenance (stratégies de-)
Espaces annexes du logement
Espaces communs
Faisabilité économique (économie du projet)
Financement (optimisation du-)
Foncier (prise en charge du-)
Ingénierie (investissement de l'-)
Localisation de l'opération
Mise en œuvre sur le chantier (qualité de-)
Modes d'habiter (prise en compte des-)
Opérateurs de réseaux (partenariat avec les-)
Relations maîtres d'ouvrage/maîtres d'œuvre/entreprises
Reproductibilité
Séparation jour/nuit
Stationnement automobile
Structure (choix du mode de-)
Type d'habitat
 individuel
 collectif

Opérations

Ars-s/Formans – Les Lauriers (01)
Courtes – Lescheroux – Saint-Julien-s/Reyssouze (01)
Montceau-les-Mines – La Sablière (71)
Ouroux-S/Saône – Les Ruettes Niquain (71)
Saint-Gengoux-de-Scisse (71)
Saint-Rémy (71)