Webinaire

11 juin 2020

Introduction

Saison 1 - Synthèse

Saison 2 - Hors-série

Saison 2 - Rapport final

Saison 3

Un site internet donne accès à l'intégralité des travaux réalisés :

www.modeleseconomiquesurbains.com

Introduction

Nantes Métropole

MÉTROPOLE Rennes
vivre en intelligence

GRANDLYON
la métropole

Source : ibicity – Espelia – Partie Prenante

Introduction

SOMMAIRE

Introduction 7

1 Les Métropoles en première ligne de la transformation des modèles économiques urbains 8

Des transformations à l'oeuvre au-delà du champ d'intervention traditionnel des collectivités 9
Les nouveaux entrants des services urbains ne se limitent pas aux GAFA 11
La recomposition de l'offre de services s'accompagne d'une évolution rapide de la demande 13

Le point de vue de la Métropole de Nantes 16-17

2 Le défi métropolitain: rendre lisibles des écosystèmes urbains évolutifs et fragmentés 18

Une multiplicité d'acteurs hétérogènes et interdépendants 19
Un brouillage croissant entre services publics et offres privées 20
Un paysage mouvant et incertain 21

Le point de vue de la Métropole de Rennes 24-25

3 Trois balises pour une gouvernance métropolitaine adaptée aux écosystèmes urbains 26

Combiner les points de vue pour éviter le travers d'une action publique collectivité-centrée 27
Enoncer la proposition de valeur(s) des Métropoles pour définir leur positionnement et leurs finalités 28
Identifier les ressources-clefs maitrisées par la collectivité pour mieux orienter l'écosystème 30

Le point de vue de la Métropole de Lyon 32-33

4 Quelques leviers pour gouverner les écosystèmes urbains 34

La charte : un bon levier pour engager le dialogue avec les nouveaux entrants 35
L'appel à projets : un bon levier pour élargir l'écosystème d'opérateurs 36
La société d'économie mixte locale : un bon levier pour l'hybridation public-privé 38

Conclusion : les modèles économiques urbains pour gouverner les transitions 40

Table des illustrations 43

Déroulé du webinaire

Horaire : 14H00 – 15H30

→ Introduction générale (PUCA et Banque des Terr
Présentation générale du rapport (IBS)

→ Gouvernance d'écosystèmes (IBS)
Echanges sur la gouvernance d'écosystèmes

→ Trois balises pour gouverner (NR)
Echanges sur les balises

→ Leviers pour gouverner (NR)
Echanges sur les leviers

Echanges généraux sur le rapport

Rendre lisibles des écosystèmes urbains évolutifs et fra

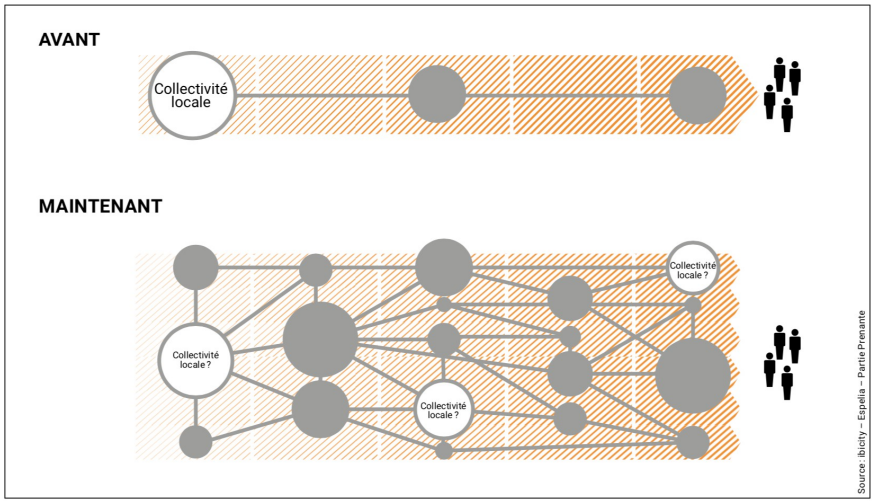
Une multiplicité d'acteurs hétérogènes et interdépendants

Un brouillage croissant entre services publics et offres privées

Un paysage mouvant et incertain

ILLUSTRATION 3 : FOISONNEMENT DES OPÉRATEURS DE SERVICES URBAINS

ILLUSTRATION 6 : LE PASSAGE D'UNE CHAÎNE DE VALEUR LINÉAIRE À UN ÉCOSYSTÈME URBAIN



Trois balises pour la gouvernance d'écosystèmes

Combiner les points de vue

Enoncer la proposition de valeur(s)

Identifier les ressources-clefs

ILLUSTRATION 8: DES PROPOSITIONS DE VALEURS DE LA MÉTROPOLE DIVERSES SELON LES PUBLICS CIBLES

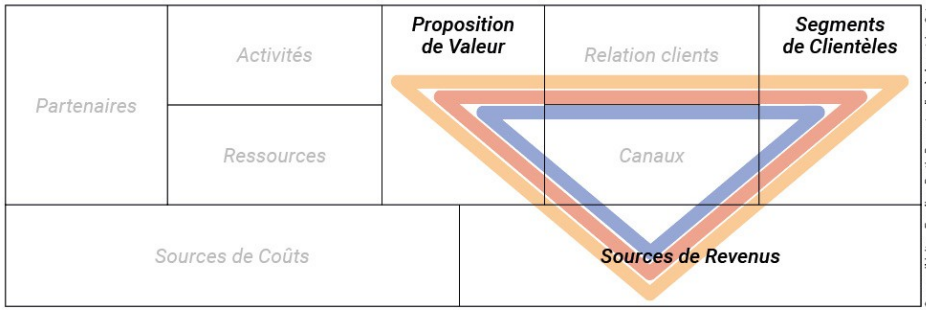
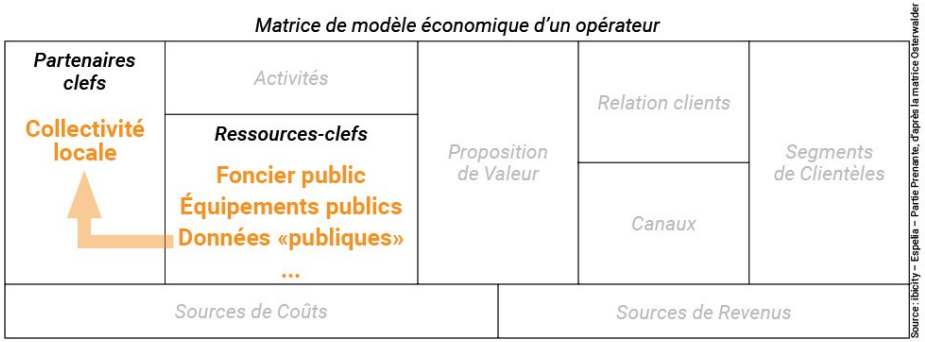


ILLUSTRATION 9: EXEMPLE DE RESSOURCES-CLEFS POUR DES OPÉRATEURS DÉTENUES PAR LA COLLECTIVITÉ



Trois exemples de leviers mobilisables

La charte pour engage
dialogue

L’appel à projets pour
élargir l’écosystème

L’économie mixte pour
l’hybridation public-pri

ILLUSTRATION 10 : NOUVEAUX USAGES DES LEVIERS TRADITIONNELS

	LA CHARTE	L’APPEL À PROJETS	L’ÉCONOMIE MIXTE
APPORTS	Encadrer de nouveaux entrants sur un marché émergeant	Susciter l’arrivée de nouveaux acteurs sur des secteurs ou services où l’offre n’est plus en phase avec l’évolution des usages	Réunir des acteurs avec des logiques d’action complémentaires dans un même tour de table, avec un pilotage du projet dans la durée
LIMITES	Pas de caractère contraignant	Peu de maîtrise une fois le projet sélectionné. Suppose une maîtrise initiale (du foncier par exemple) par la collectivité	Intérêts des différentes parties parfois difficiles à aligner sur la durée

Source : ibicity – Espelia – Partie Prenante